

電算機支援システムによる地区道路網計画の策定例について

京都大学工学部 正員 小谷 通泰
 連輸省 正員 西本 光宏
 京都大学大学院 学生員 芦井 俊博

1.はじめに 筆者らは、幹線街路に囲まれた、居住を中心とした地区的道路網計画を対象に、電算機により計画作業を支援するシステムの開発を従来から試みていくが、本報では、この支援システムの概要とともに、支援システムを利用した計画策定過程について述べる。なお、ここで対象とする地区道路網計画は、地区内交通手段である歩行者、自動車がそれぞれ優先して通行できる歩行者系、自動車系の各道路に地区道路を分類し、これら各系道路の組合せとして地区内の道路網を構成しようとするものである。^{1) 2)}

2. 支援システムの概要

開発したシステムは、表-1に示すようないずれも①データベース機能、②グラフика機能、③対話管理機能、④プログラム機能、の4つの機能を有している。

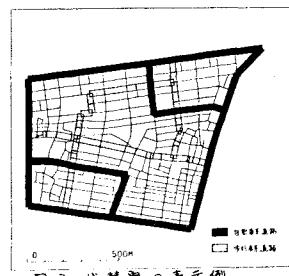
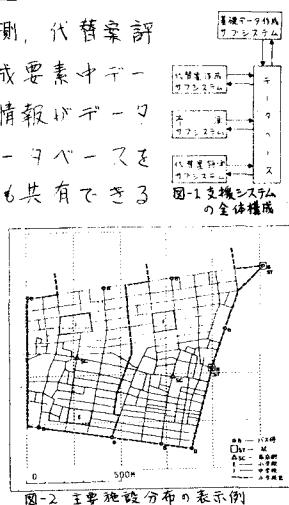
また、支援システムは、図-1に示すようにデータベースと地区道路網計画の主要なプロセスである基礎データ作成、代替案作成・予測、代替案評価のそれぞれを支援するサブシステム群より構成されていく。構成要素中データベースには、基礎データ作成サブシステムにより計画に必要な情報がデータ化され、格納される。一方残りの3つのサブシステム間では、データベースを通じてこれら基礎データとともに、各サブシステムでの作業結果も共有できることにより、各サブシステム相互の有機的かつ効率的な連絡を可能としている。

3. 各サブシステムの説明

以下では、支援システムを構成する各サブシステムが計画策定過程で果たす役割について、システムからの出力例を用いて説明する。

i) 基礎データ作成サブシステム——計画策定のために必要な種々の情報をデータ化し、かつデータベースに格納するためのサブシステムである。なお、計画に関する情報は、空間的位置や形状を示す地図情報と、それに対する統計情報に分けて考える。さらに、地図情報は点(道路交差点等)、線(道路区間等)、面(街区等)、メッシュという4つの構造要素の属性値として表現する。そして、地図情報についてはタブレット装置を利用してコード化した上で、またすでにコード化されている統計情報については直接データベースへ格納する。図-2はデータベースに格納された基礎データのうち、地図情報である道路網や主要施設の分布を一例として図示

表-1 支援システムの機能	
データベース	地区内道路網の構成要素を記述するためのデータベース
グラフика	地区内道路網の構成要素を記述するためのデータベース
対話管理	地区内道路網の構成要素を記述するためのデータベース
プログラム	地区内道路網の構成要素を記述するためのデータベース



Michiyasu ODANI Mitsuhiro NISHIMOTO Toshihiro ARAI

したものである。

iii)代替案作成サブシステム——代替案作成のために必要な各種情報を提供することともに、作成された代替案をシステムに入力するためのサブシステムである。ここでは、まず歩行者系道路については図-2に示したようなバス停・鉄道駅、商業施設、小・中学校などの主要施設の分布によって決まる「人の主要な流れ」に沿った路線を、自動車系道路については幅員によって決まる「自動車のよく利用する」路線を、それぞれ各系道路の候補路線として選定し、次に各系道路の必要量などを考慮しながら取捨選択することによって代替案を作成していくこととする。図-3は以上のようにして作成され、かつシステムに入力された代替案の一例を図示したものである。

iv)予測サブシステム——評価指標値算定の基礎となる、地区内の歩行者、自動車の交通流動を推計し、その推計結果を表示するためのサブシステムである。なお、交通流動の推計は以下のようないくつかの手順で行った。まず、発生集中交通量については250mメッシュ単位に目的別・手段別に与えられていくものである。次に、対象地区内における各トリップのODを表-2のように仮定し分布交通量を推計する。そして、各OD間にについて表-3に示す仮定のもとに経路探索を行うことによって配分交通量を推計するものとする。図-4は一例としてピーク時の歩行者交通量の推計結果を示したものである。

v)代替案評価サブシステム——歩行者、自動車利用者の各立場から設定した評価指標について指標値を算定するとともに、その結果を図表にして示すためのサブシステムであり、これらの情報をもとに、代替案の評価および代替案相互の比較検討を行う。なお、ここで設定した評価指標やその算定方法は表-4に示す通りである。また、図-5はこれらの指標のうち歩行者系道路利用率の算定結果に関する一連の表示例を示したものである。

4. おわりに 開発したシステムは大阪市内の3地区に適用し、各地域について代替案を作成するとともに、交通流動の推計、代替案の評価を行った。なお、これらの詳細については講演時に発表する。

表-2 地区内トリップのOD

交通目的	流入地区	流出地区	OD	
			歩行者	自動車
勤労	バス停	出	歩行者	乗降
通学	入	乗	乗降	乗降
自転車	乗	乗	乗降	乗降
車	入	乗	乗降	乗降
禁制	自動車	出	乗降	乗降
自転車	自転車	出	乗降	乗降
車	自動車	入	乗降	乗降
禁制	地区内	地区内	乗降	乗降
自転車	地区内	地区内	乗降	乗降
車	地区内	地区内	乗降	乗降

表-3 経路選択時の仮定

歩行者	第一回行動：歩行者、自転車、自動車による地区外移動へ20%増加。 歩行者：歩行者と自転車の割合は1:3
自転車	第一回行動：自転車による地区外移動へ10%増加。 自転車：自転車による地区外移動へ10%増加。

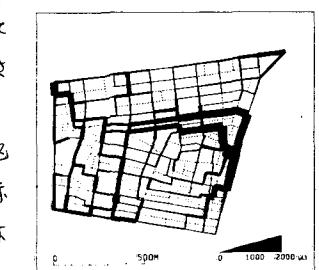


図-4 配分交通量の表示例

表-4 評価指標

評価指標	定義	歩行者		自転車		自動車	
		歩行者	自転車	歩行者	自転車	歩行者	自転車
歩行者	歩行者	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
自転車	自転車	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
自動車	自動車	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
総合	総合	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
性質	性質	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
密度	密度	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
全性	全性	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
性質	性質	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
利便性	利便性	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
利用率	利用率	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
近因率	近因率	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
回数	回数	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
半径	半径	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
速度	速度	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
利便性	利便性	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c
便益性	便益性	P _w	P _c	P _w	P _c	P _w	P _c

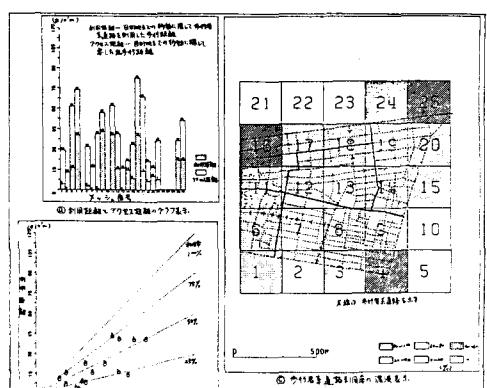


図-5 歩行者系道路利用率の表示例

参考文献

- 1) 小谷、山本、而本; 重算機を用いた地区道路網計画システムに関する考察
日本学会第35回年次講演会概要
- 2) 大野、小谷、山本; 地区道路網計画ための重算機支援システムの開発と応用について
都市計画学会第15号