

## バス路線網計画へのナビゲーター・グラフィックスの応用について

京都大学工学部 正員 小谷 通泰  
 京都大学大学院 学生員 山中 光生  
 京都大学大学院 学生員 ○佐分 葉治

1 はじめに バス路線網を再編するにあたっては、バスが市民の身近な乗りあるところから、地域住民をはじめさまざまの人々が計画に関する議論へ参加する機会が多い。この結果、必ずしも専門知識を持たない人々に対しても各種計画情報的理解しやすい形で提示することが必要となる。本報はこのような観点をふまえ、計画情報の視覚化を含めた計画作業を支援するシステムの開発を試みたものである。以下では、システムの概要とともに、計画情報の視覚化の手順やシステムの適用例について述べる。

2 システムの概要 本報でのバス路線網計画の策定は、人間の判断により作成された代替案をもとに、利用者、運営者のそれと/orの立場から設定した種々の指標を算定することによって、代替案の評価や、現況と代替案との比較検討等を行い、望ましい計画案を

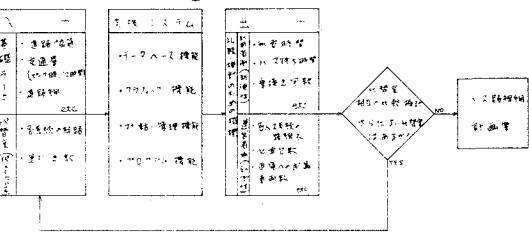


図-1 計画案選択における支援システムの役割

試行的に見出そうとするものである。図-1は、このような計画案選択過程の中での、支援システムの役割を図示したものである。図に示すように、システムへは大別して2種類の情報が入力される。1つは、道路ネットワークや交通状況等に関する、計画策定のための基礎データであり、もう1つは、運行系統および運行本数等による記述されるバス路線網計画代替案である。これら入力情報については、地図形式のデータはタブレット型産業読み取り装置を用いて、またコード化されたデータは、直接カード等の手段により入力する。一方、システムにより図中に示すような種々の情報が適切な方法により図表化されて出力される。これら図表は、ディスプレイ画面上に表示されるとともに、ハードコピーやプロッターなどにより記録される。なお、こうした情報の視覚化の手順については、次項3で説明する。

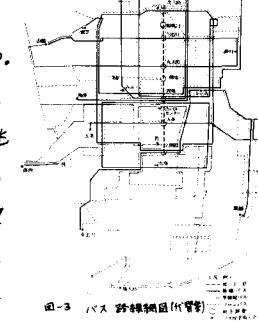
3 計画情報の視覚化の手順 計画に関する情報を、簡単な操作によって、人間にとて理解しやすい主題図として視覚化できることは、開発した支援システムの1つの重要な機能である。こうした計画に関する情報は、システム内では空間的位置や形式を示す地図情報と、それに付随する交通量や道路幅員などの属性情報に分けて取り扱われる。そして地図情報は、点(バス停留所、交差点)、線(道路区間)、面(ゾーン)、ルート(バス系統)の4つの構造要素によって表現され、属性情報はこ

表-1 ナビゲーター構成メニュー	
• TITLE	タイトル名入力
• PAGE SIZE	紙のサイズ入力
• SCALE	地図スケール入力
• DISPLAY	ディスプレイモニターへ
• NODE DISPLAY	ノードの表示
• LINK DISPLAY	リンクの表示
• ROUTE DISPLAY	ルートの表示
• ZONE DISPLAY	ゾーンの表示
• NODE DATA DISPLAY	ノード上のデータ表示
• LINK DATA DISPLAY	リンク上のデータ表示
• ROUTE DATA DISPLAY	ルート上のデータ表示
• ZONE DATA DISPLAY	ゾーン上のデータ表示
• DISPLAY END	ディスプレイ終了
END	システム終了

これら4つの構造要素の属性値として表わされる。主題図としての視覚化は、地図情報と単独で地図化して行われるとともに、さらに属性情報を、地図と結びつけて空間的位置関係の中で表示するため、地図を基図として、その上に重ねあわせて表示することによっても行われる。こうした視覚化の手順を示したのが、図-2であり、図中では主題図として、ゾーン分割図、および道路幅員図が描かれている。一方こうした視覚化は、表-1に表すようない、一連のメニューを連続的に選択し、必要な情報をキーインすることによって行われる。

4 支援システムの適用例 開発した支援システムは、  
京都市における地下鉄完成時のバス路線網再編計画に適用し  
た。以下では、現況のバス路線網と、作成した代替案（地下  
鉄完成時のバス路線網）について、利用者の利便性を示す所  
要時間を用いて、両者を比較検討した。

結果を 1 例として図示する。図-3 は、代替案を模式的に図示したものである。現況バス路線網は 121 の系統から成り、これが、代替案では地下鉄との乗り継ぎを考慮した 11 本の幹線バス、5 本の準幹線バス、および末端サービスを受けもつツーニバスから構成するものとした。次に図-4 は、支援システムにより、現況・代替案それぞれについて、まず市内の各地点から乗降客数の最も多く京都駅への最短所要時間を算定し(表-2 参照)、次に得られた各所要時間の大きさを円の半径として各ノードの上に重ねあわせて表示させたものである。図中にあって、白…ソニグ状の地点は、現況に比べて所要時間が短縮されることを、トーンのつぶだりソニグ状の地点は所要時間が増加したことと示している。これによれば、京都駅へ行くのにどの地点がどれだけ便利になったか、あるいは不便になり、下が容易に把握できる。また他の乗降客数の多い地点により、バス路線網の妥当性を、所要時間に着目して検討



5 おわりに 本報では、利用者の利便性を示す指標の1つである所要時間にと  
りて、現況と代替案の比較検討結果について述べてきたい。また所要時間以外にも、利便性  
を示す指標として、乗換回数、バス待ち時間について、さらに運営者の効率性を示す指  
標として、バス系統路線長、バス必要台数などについても現況と代替案をそれぞれに關して  
算定している。なお、これらの指標を用いた比較検討結果については講演時に発表する。

