

斜め支持箱桁橋の模型実験について

大阪大学工学部 正員 小松定夫
 川崎重工 正員 長井正嗣
 大阪大学工学部 学生員 ○齊藤重人

1. はじめに 過去に実施された斜め支持箱桁橋の実験は、横断面不变の仮定に基づいて理論なし曲げねじり理論をこの種構造物に適用することの妥当性の検証を目的とするものがほとんどであった。しかし実際には横構材は有限の剛度を有しており、この剛度をどのように設定するかは重要な問題である。したがって本実験においては、支点上ダイアフラムに断面変形に関する比較的柔らかい剛性を有するものを配した直線単箱桁、並列2箱桁について実験するものとした。単箱桁については主として別途開発した解析手法の妥当性を確認する意味で行ない、並列2箱桁についてはその挙動および特性を検討するために実施した。

2. 実験概要 実験では、支間2m、幅15cm、高さ23cm、板厚0.3cm、斜角30°のアクリル製の箱桁を用いた。材料としてアクリライトを採用した上で、材料試験は実験のたびに実施し、その温度におけるE、 ν を求めた。計測事項は図-1に示すように、ひずみゲージによる主桁および支点上ダイアフラムの応力、変位計による主桁の変位およびロードセルによる反力の大きさである。なお負の反力の生じる支点上にはPre-Loadingしておき、背が浮くのを防ぐのと同時に負の反力の大きさも測定できるようにした。荷重は単箱桁の場合は4点、4点、および張り出し部先端に載荷し、また並列2箱桁の場合は各ダイアフラム位置の腹板直上に載荷し各影響線を求めた。

3. 実験結果と考察 以下に実験結果の一節を示す。単箱桁の4点に載荷した場合の結果と解析解の比較を図-2~4に示す。たわみおよび主桁応力については、はり理論値、BF解、実験値の3者は良好一致を示している。ここで境界要素法と有限要素法の混用解析により得られた値をBF解とする。支点上ダイアフラムの応力については、実験値とBF解は良好一致を示した。次に表-1に反力の比較を示す。反力に関しては実験値とBF解には大きな差異が認められ、これより支点上ダイアフラムが断面変形に関する柔軟な場合にはその影響を考慮した解析モデルの設定が必要であることがわかる。また実験値とBF解は反力においても良好一致を示していることから、別途開発した解析手法の妥当性が確

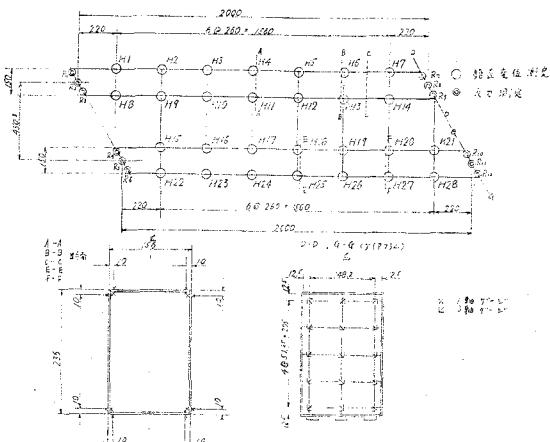


図-1 並列2箱桁の計測位置

認された。並列2箱桁については、1箱2背と1箱1背の2つの場合について実験したのでその結果を示す。図-5～6にたわみおよび主桁応力の影響線を示す。これらについては1箱2背の場合も1箱1背の場合も、はり理論値と良好一致を示している。図-7～8に反力の影響線を示す。1箱1背の場合は実験値とはり理論値は良好一致を示しているが、1箱2背の場合兩者には大きな差異が認められ、単箱桁同様支点上ダイアフラムの剛性を考慮した解析モデルの設定が必要であろう。なお支点上ダイアフラムの応力等につきましては当日発表させていただきます。

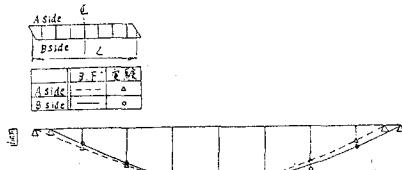


図-2 主桁たわみの比較図
(1/2点載荷)

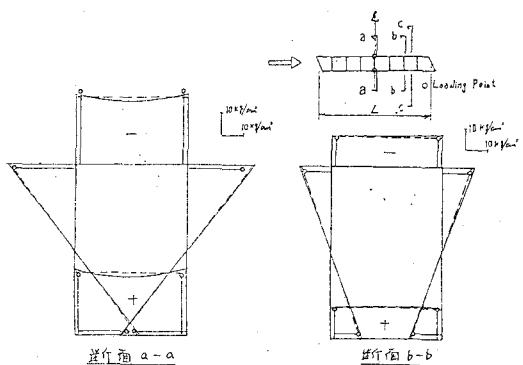


図-3 主桁応力比較図
(1/2点載荷) ○実験値
—BF解
---はり理論

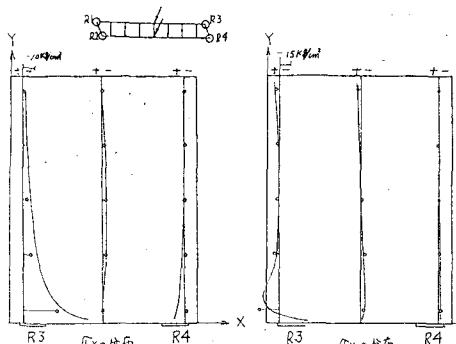


図-4 ダイアフラムの応力比較図(1/2点載荷)

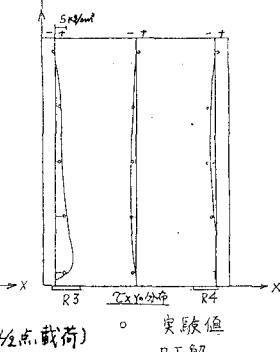


表-1 反力の比較 単位kN

	BEAM	BF	EXPERIM.
R ₁	-17.36	-3.46	1.77
R ₂	67.36	53.46	48.20
R ₃	67.36	53.46	48.20
R ₄	-17.36	-3.46	1.77

表中
○実験値
—BF解
---はり理論

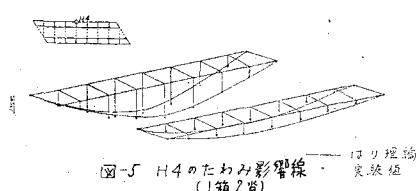


図-5 H4のたわみ影響線
(1箱2背)

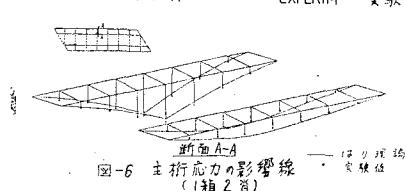


図-6 主桁応力の影響線
(1箱2背)

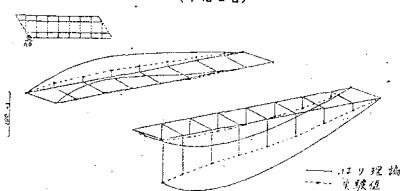


図-7 R6の反力影響線(1箱2背)

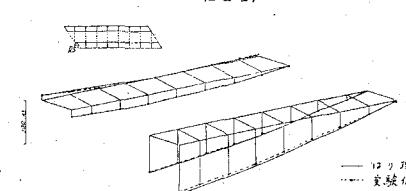


図-8 R5の反力影響線(1箱1背)

4. 結論 支点上ダイアフラムの断面変形に関する剛性と反力は密接な関連を有しており、この剛性を考慮したモデルの設定が今後検討されねばと考える。