

積分方程式法の解析構造

——特異境界点付近での精度の向上について——

福井大学 工学部 正員 福井卓雄
首都高速道路公団 正員 ○徳村秀二

1. まえがき

本研究は、断面一様な棒のねじり問題に積分方程式法を適用した場合における、境界近傍、特に特異境界点近傍での数値解の精度について、論じるものである。

2. 積分方程式法による数値解

棒の軸方向にz軸、断面内にx-y軸を定める。断面一様な棒の弹性ねじり問題は、断面内で、応力関数 ψ ($\tau_{xz} = \frac{\partial \psi}{\partial y}$, $\tau_{yz} = -\frac{\partial \psi}{\partial x}$)により定義され、Gをせん断弹性係数、 α を単位ねじり角とするととき、次のような境界値問題となる。

$$\text{領域内部 (B)} \quad \nabla^2 \psi = -2G\alpha$$

$$\text{境界上 (on \partial B)} \quad \psi = 0 \quad (\nabla: \text{Laplacian})$$

応力関数は、基本特異解を $g(p, q) = \frac{1}{2\pi} \log |p-q|$ (p : field point, q : boundary point) とする一重層ポテンシャルにより与えると、

$$\psi(p) = -\frac{1}{2} G \alpha r^2 + \int_{\partial B} g(p, q) \sigma(q) dq \quad (\sigma(q): \text{一重層密度})$$

となる。同時に応力 τ_{xz} , τ_{yz} も決まる。境界条件を与える方程式はフレドホルム型の第一種積分方程式であり、これから境界上の密度 $\sigma(q)$ が定まり、さらに応力関数、応力が決定される。数値解析では、境界を有限個の境界要素 ΔB_i に分割し、要素の中の1点で境界条件を満足させると、この離散化法を用いる。境界要素上の密度は、区間で一定とする近似と、線形にする近似の2種類について考える。図1, 図2に正三角形断面の棒の数値解を図示する。 $(\theta=1.0, \alpha=0.1, \text{辺長 } l=0.5)$ の場合の結果で、このとき特異境界点の解析値は図から読み出せる。)

3. 特異境界点近傍での解の精度向上に関する考察

正三角形断面棒に対する数値解析結果からわかるように、断面の偶角部付近では数値解の精度は著しく悪い。また、この結果を密度の近似との関係について見てみると、一般には近似の精度が高くなると考えられる区間線形近似の場合の数値解の方が、区間一定近似の場合の数値解よりも、精度が劣る。この原因は、区間を線形に近似する場合には、特異境界点で境界条件を満足させてるために、偶角部での特異性の効果が領域内部に持ちこまれることにあると考えられる。

上の数値解で現われたような偶角部での特異性を緩和する方法について考えた。このような特異性発生の原因は、偶角部では境界要素が互いに角度をもつて連なっており、偶角部に隣接する要素の端の点では、一重層ポテンシャルの傾きが無限大となることにあると考えられる。そこで、数値解析上、つきの工夫を加える。

・**基本方針**：現在特異境界点となる偶角部を要素中点となるように、偶角部での

Takuo FUKUI and Shuji TOKUMURA

境界要素を領域外に延長する。これによって、各偏角部に1つずつ未知数が増えるので、付加条件として、偏角部が実際の境界として持つべき条件を与える。(図3参照)

付加条件： 偏角部での応力関数の勾配の平均値を零とおく。即ち、S点において、 $a \rightarrow S$ 方向、 $b \rightarrow S$ 方向の関数中の傾きの差が特解のS点での傾きの差に等しいとする。これらの値を偏角部の E_1 、 E_2 要素の密度だけから決めることにすると、与えるべき条件は次のようになる。

$$\frac{\partial}{\partial \sigma_{E_1}} (\phi_{E_1} + \phi_{E_2}) + \frac{\partial}{\partial \sigma_{E_2}} (\phi_{E_1} + \phi_{E_2}) = -\frac{1}{2} G \alpha \left(\frac{\partial}{\partial \sigma_{E_1}} + \frac{\partial}{\partial \sigma_{E_2}} \right) r_s^2$$

上の操作を付け加えた場合の数値解析結果を図4、図5に示す。特異境界点近傍の数値解の精度は著しく向上し、それに伴って領域内部での解の精度も向上してくる。また、この場合には、密度を区間で線形に近似した方が、区間で一定とする近似を用いるより、精度が良くなっていることもわかる。
(内向きの偏角部についてでは当日発表の予定)

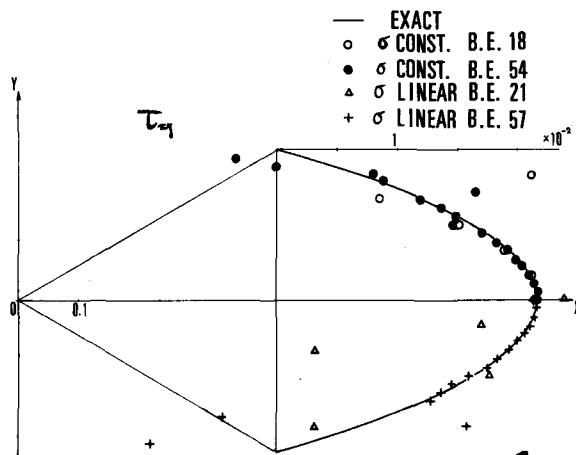


図1

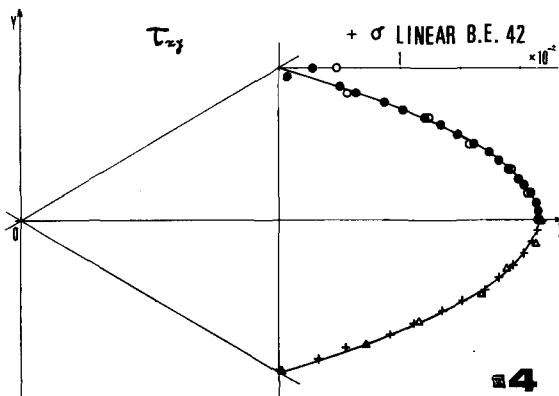


図4

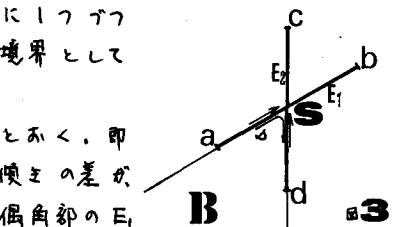


図3

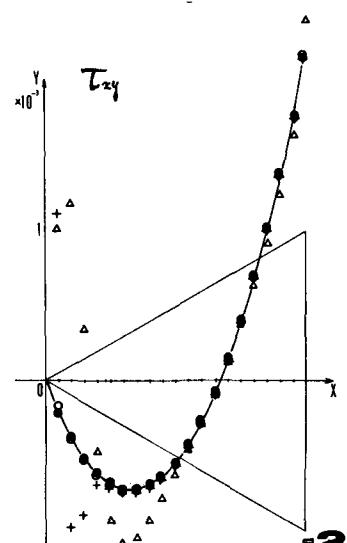


図2

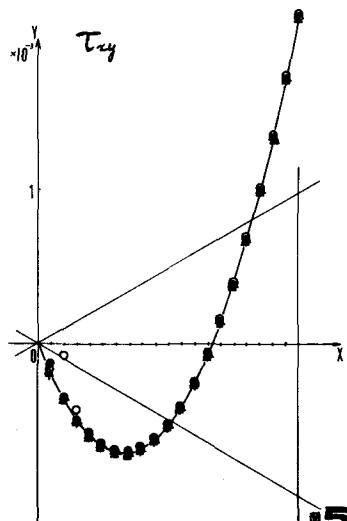


図5