

## 建設資材の管理・配送計画のシステム化に関する研究

京都大学工学部 正員 吉川和広

京都大学工学部 正員 山本幸司

建設者 正員 ○見波 真

**①はじめに** 建設工事を経済的かつ迅速・確実に遂行するためには合理的な施工計画が必要であるとともに、各工事で必要とする資材を調達する業務が重要である。しかし、この業務を専門的に行ってる資材センターにおいては、従来主として熟練者の経験に基づいてその業務が遂行されてきたため、必ずしも資材の有効かつ経済的な運用がなされていとはいえない。そこで本研究では、資材センターの諸業務のうち、特に購入・管理・運用(以下管理とよぶ)および配送業務を取り上げ、管理費用・配送費用の低廉化を計画目的とする資材管理・配送計画の立案方法を提案する。特に前者に関しては資材のサイクリックな使用という特性を考慮すると、④保有数量および⑥その運用方法が主要な課題となるが、④に関しては資材の耐用年数が5年程度であることを考慮すると長期的展望に基づく意志決定が必要であり、⑥に関しては各工事の資材使用計画をもとにした意志決定が必要となることから、本研究では長期的資材管理計画と短期的資材管理計画に分けて考えることにする。なお本研究では、耐用年数が比較的長く何回も転用可能で、かつ数量管理方式がとられる資材を取り上げ、1品目を対象とした資材管理計画を考えていいくこととする。

**②長期的資材管理計画** これは将来の資材保有数量を決定するプロセスであるが、前提条件として、①計画対象期間は対象資材の耐用年数程度とする、②計画対象期間をいくつかの期に分割するが、第1期は③に述べる短期的資材管理計画として別途に扱う、③各期の需要量は一定とする、④各期の需要量は $q_k(D)$ (第k期の需要量がDとD+dDの間にある確率)として確率的に与え、⑤各期の自社品使用量、リース量は次式で定める；自社品使用量 =  $\min\{pH, D\}$ , リース量 =  $\max\{D - pH, 0\}$ (ただし、H:保有数量, p:自社品稼働率の上限値), ⑥各期末には使用量に比例した減耗が生じるものとする、⑦修理費は自社品使用量に比例するものとする、⑧購入費用は償却費として各期に振り分ける、⑨資材管理費用の期待値の最小化を評価基準とする、左考えると以下のように定式化できる。

$$\text{目的関数 } Z = (Z^U + \sum_{t=2}^T C_t^S X_t) + \sum_{t=2}^T [C_t^I I_t + \sum_{k=2}^t C_k^S X_k + C_t^M S_t - C_t^B (pS_t)] \rightarrow \min \quad \dots \quad (1)$$

$$\text{制約条件 } H_t \geq H_{t-1} - pS_{t-1} \quad (t=3, 4, \dots, T), \quad H_2 \geq H_1^E, \quad H_t \geq 0 \quad (t=2, 3, \dots, T) \quad \dots \quad (2)$$

$$\left. \begin{aligned} \text{ただし, } I_t &= \int_0^{pH_t} (H_t - D) q_k(D) dD + \int_{pH_t}^{\infty} (1-p) H_t q_k(D) dD \quad (t=2, 3, \dots, T), \quad X_t = H_t - H_{t-1} + pS_{t-1} \quad (t=3, 4, \dots, T) \\ X_2 &= H_2 - H_1^E, \quad S_t = \int_0^{pH_t} D q_k(D) dD + \int_{pH_t}^{\infty} p H_t q_k(D) dD \quad (t=2, 3, \dots, T), \quad \int_0^{\infty} q_k(D) dD = 1 \quad (t=2, 3, \dots, T) \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

ここで、[決定変数]  $H_t$ : 第k期の保有数量 ( $t=2, 3, \dots, T$ )、[補助変数]  $I_t, X_t, S_t$ : 第k期の在庫量の期待値、購入量、自社品使用量の期待値、[定数]  $C_t^I, C_t^M, C_t^S, C_t^B$ : 第k期の単位量当たりの在庫管理費、修理費、使用料、廃棄処分費、 $C_t^S$ : 第k期購入分に対する第k期での単位量当たり損耗(以上の費用係数は現在価値上換算したものとする)、p: 廃棄処分減耗率、 $Z^U, X_t, H_1^E$ : 短期的資材管理計画の目的関数値、第1期購入量、第1期末保有数量、T: 計画期数

この問題は、制約条件が満たされる範囲では  $\frac{\partial Z}{\partial H_t} = 0$  とおくことにより解が求まり、満たされない場合には  $H_t$  を離散量として扱い、数値計算により解を求めることができる。

**③短期的資材管理計画** 工事現場ごとの資材需要量を確定量としてインプットし、自社品使用量、リース量、購入量等をアウトプットして、資材の運用方法を明らかにするプロ

セスである。ここでは①計画対象期間をいくつかの期に分割する、②各現場の需要量に対して自社品；リース品のいずれかを必ず必要本時期に供給する、③資材は各期の期首に現場へ配送され、使用が終了する期の期末に返送されるものとする、④返送された資材は1期分の点検修理期間を必要とし、次々期には出庫可能となるものとする、⑤返送された資材は一定比率で廃棄されるものとする、などの前提条件を考え、さらに⑥同一現場内で自社品とリース品の混合使用が可能かどうか、⑦自社品とリース品の使用を工期内で切替えることができるかどうか、という2条件により4タイプの使用形態を考えることができる。ここでは紙面の都合上、混合使用可・中途切替不可の場合の定式化のみを示すこととする。これは各工事現場の需要量が時期的に変動する場合、いくつかの仮想現場を設定し、すべての現場の需要量が一定となるよう本操作を行うと、以下のように定式化できる。

$$\text{目的関数 } \Sigma^{(1)} = \sum_{k=1}^K \left\{ \bar{C}_k^I I_k + \sum_{j=1}^n \bar{C}_{kj}^M P_j + \bar{C}_k^M \sum_{j=1}^n E_{kj} x_j \right\} - \left\{ \bar{C}_k^U \sum_{j=1}^n T_{kj} x_j + \bar{C}_k^B \sum_{j=1}^n E_{k+1,j} x_j \right\} \rightarrow \min \quad (4)$$

$$\text{ただし, } I_k = I_0 + (1-d) \sum_{j=1}^{k-1} B_j + \sum_{j=1}^k P_j - d \sum_{j=1}^{k-1} E_j X_j + B_{k+1} + \sum_{j=k+1}^N E_j X_j - \sum_{j=k+1}^N T_j X_j \quad (k=1, 2, \dots, K) \quad (5)$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{制約条件} \quad \text{(i)} I_o + (1-\lambda) \sum_{k=1}^{K^*} B_k + \sum_{j=1}^N P_j - d \sum_{k=1}^{K^*} \sum_{j=1}^N E_{kj} X_{ij} - \sum_{j=1}^N E_{kj} X_{ij} \geq \sum_{j=1}^N T_{kj} X_{ij} \quad (k=1, 2, \dots, K) \\ \text{(ii)} \underline{S}_k \leq I_k \leq \overline{S}_k \quad (k=1, 2, \dots, K), \quad \text{(iii)} \sum_{k=1}^K C_k^* P_k \leq M, \quad \text{(iv)} P_k \geq 0 \quad (k=1, 2, \dots, K), \quad 0 \leq X_{ij} \leq m_j \quad (j=1, 2, \dots, N) \\ \text{(v)} H_i^E \leq H_i^*, \quad \text{たとえ} H_i^E = I_o + B_o + (1-\lambda) \sum_{k=1}^K B_{ik} + \sum_{j=1}^N P_{ik} - d \sum_{k=1}^{K^*} \sum_{j=1}^N E_{kj} X_{ij} \end{array} \right\} \quad (6)$$

ここで、 $P_k$ : 第k期の購入量、 $X_k$ : 現場よりの自社品使用量、 $I_k$ : 第k期の在庫量、 $H_k$ : 最終期末の保有数量、 $T_k$ : 第k期に現場より資材を必要とするとき1、そうでないとき0、 $E_k$ : 第k期に現場より資材の使用が終了するとき1、そうでないとき0、 $m_k$ : 現場よりの需要量、 $I_0$ : 初期在庫量、 $B_k$ 、 $B_0$ : 計画対象期間以前の配送先のうち第k期の返却量および対象期間内に返送されない量、 $S_k$ 、 $S_0$ : 第k期の在庫量の上下限値、 $M$ : 計画対象期間内の購入費用の上限値、 $H^*$ : 長期モデルの最適解、 $\mu$ : 減回 短期的の資材管理計画(分離指針・角ハイド)

来歴の実耗率  $C_{A1}^*, C_{A2}^*, C_A^*$ ; 第  $i$  長期モデルと  
同じくの費用係数  $C_B^*$ ; 第长期の購入単価、 $N$ ;  $I_0 = 3000$ 円、 $H_2^* = 5000$ 円、 $M = 55$ 万円、 $d = 0.02$ 、 $B_0 = B_0 = 0$ 、 $\bar{S}_B = \infty$ 、 $S_B = 0$   
現場数  $K$ ; 計画期間  $T$ 。

本研究では、 $N + K$ 個の整数型変数の整数条件をはずし、線形計画問題として近似解を求めることにした。ここで計算結果の一部を図に示す。

4 資本配送計画

Figure 4 consists of several diagrams illustrating material delivery planning. At the top left, there is a legend: ① 資材配達計画 (Material Delivery Plan), ② 在庫管理計 (Inventory Management Plan), and ③ 生産計画 (Production Plan). The main part shows a timeline from week 1 to week 12. A stepped bar chart at the top represents 'Point Repair Period' (点検修理期間) with values 1000, 2000, 1000, and 2000. Below it, a hatched bar represents 'Inventory' (在庫) with values 500, 500, 500, and 500. A solid bar represents 'Production' (生産) with values 1000, 1500, 1500, and 1000. At the bottom, two delivery route diagrams are shown. Diagram ① shows a single route starting at week 1 with a total load of 1000 + 1500 = 2500. Diagram ② shows a route starting at week 1 with a total load of 1000 + 500 = 1500. Both diagrams include a legend: ① 資材配達計画 (Material Delivery Plan), ② 在庫管理計 (Inventory Management Plan), ③ 生産計画 (Production Plan), and (斜線部は自社品使用、それ以外はリース品使用を表す) (Hatched area indicates self-produced items, others indicate leased items).

5 あれ P

【5】おわりに 本研究は合理的な資材管理・配送計画の立案方法を提案したものであるが、前者に関しては複数資材への拡張が今後に残された課題である。なお、モデルおよび計算事例の詳細については講演時に述べることにする。

