

## 洪水の時・空間生起確率算定に関する2、3の考察

京都大学工学部	正員	高棹琢磨
京都大学防災研究所	正員	池端周一
飛島建設	正員	○横田篤
福井県	正員	脇本幹雄

## [1]. はしがき

治水計画は通常、計画基準点で定められたある確率年（あるいは超過確率）の計画降雨を流出変換し、その計画済水量に対応するように策定される。しかし、治水計画策定の現況は、流域を Lumped した形での評価を不十分なものとしている。本研究は、こうした事情にかんがみ、降雨の時・空間従属性、ダム操作・破堤氾濫効果を導入した済水の生起確率算定法を提案し、水系一貫した治水計画策定の一助にしようとするものである。

[2]. 部分流域および部分流域間の降雨、流出流量の時・空間分布モデル

洪水の時・空間生起確率を誘導する意味で次の仮定をもうける。(1)河川システムは部分流域の複合体で構成される。(2)流入量(部分流域の降雨、流出量)は一様でないマルコフ連鎖に従属した確率変数である。今、治水計画の screening model を構成する立場から、流出変換モデルとして単位回路を採用すると、2つの部分流域  $i$ 、 $j$  からの流出量  $I_i(t)$ 、 $I_j(t+n)$  の間に、時間的・空間的に一様でない流出量の条件付き確率は次式のように与えられる。

$$I_1(t) = \sum_{k=0}^T p_k(t) R_k(t-T), \quad I_1(t+n) = \sum_{k=0}^T p_k(t) R_k(t+n-T) \text{を } (n=1, \dots, T) \text{ に, } p_k(t) \text{ は単位図, } T \text{ は降雨が流量に影響を及ぼす時間数, } R(t) \text{ は有効降雨}, \text{ 流量規模に応じ離散的な値に変換すると,}$$

$$P\{I_1(t+n)=l | I_1(t)=k\} = P\{I_1(t)=k \cap I_1(t+n)=l\} / P\{I_1(t)=k\}$$

$$= \sum_{\substack{\text{各雨量 } R_i(t) \\ l = \sum_i R_i(t) + R_i(t+n)}} \left[ P\{R_1(t) \cap R_2(t-1) \cap \dots \cap R_n(t-T) \cap R_1(t+n) \cap R_2(t+n-1) \cap \dots \cap R_n(t+n-T)\} \right] / P\{R_1(t) \cap R_2(t-1) \cap \dots \cap R_n(t-T)\} \quad \text{また, } R_1, R_2, \dots, R_n \text{ 系列個}$$

今は1時間前のそれそれに、 $(R_i, R_j)$ の辺も1時間前のそれには付従属すると考えよと、

$$= \sum_{\left\{ R_1, R_2, \dots, R_n \mid R_i \in \mathcal{R}(t-T) \right\}} \left[ P\{R_1(t-T)\} \cdot P\{R_2(t_1-T) | R_1(t-T)\} \cdot P\{R_3(t_2-T) | R_1(t-T) \cap R_2(t_1-T)\} \cdot P\{R_4(t_3-T) | R_1(t-T) \cap R_2(t_1-T) \cap R_3(t_2-T)\} \cdot \dots \cdot P\{R_n(t_n) | R_1(t-T) \cap R_2(t_1-T) \cap \dots \cap R_{n-1}(t_{n-1}-T)\} \cdot P\{R_n(t_n) | R_1(t-T) \cap R_2(t_1-T) \cap \dots \cap R_{n-1}(t_{n-1}-T) \} \cdot P\{R_n(t_n) | R_1(t-T) \cap R_2(t_1-T) \cap \dots \cap R_{n-1}(t_{n-1}-T) \} \right] \quad \dots \quad (1)$$

1-3. 気象庁の気象レーダーによる降水分布を用いて、各時間帯ごとに降水量を算出し、それをもとに降雨強度を算出する。

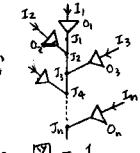
もちろん、 $i$ 、 $j$  流域からの流出量の同時刻での条件付き確率は  $i$  にゼロを代入すればよく、単位面積でなく一般の非線形流出モデルを用いる場合はそれぞれの流量の組合せを満たす降雨系列群の生起確率を導入すればよいことになる。

### [3] 淹水之時：空間生起確率算定法

部分流域からの流出量は線形合流流下するとして図-1のような河川システムをとりあげると、合流点 $J_1, J_2, \dots, J_n$ に時刻 $t$ に流入した直後に空間的に従属して $I_1(t), I_2(t), \dots, I_n(t)$ 単位の流量（離散的な値 $0, 1, \dots, S$ をとると仮定）は、合流点 $J_2, J_3, \dots, J_m$ への到達時間 $t_1, t_2, \dots, t_n$ を考慮すると、 $\gamma$ 地点で合成流量 $I_{\gamma}(t) = I_1(t-t_1) + I_2(t-t_2) + \dots + I_n(t-t_n)$ をもたらす。 $\gamma$ の生起確率として一様でない有限マルコフ連鎖に従属した確率変数の和は shift operation (\*) を用いて次式

$$\begin{aligned} P(t) &= \left\{ P_1^{(t)}, P_2^{(t)}, \dots, P_n^{(t)} \right\}, \quad P_{\text{all}} = \left\{ P_1^{(t_1+t_2+\dots+t_n)}, P_2^{(t_1+t_2+\dots+t_n)}, \dots, P_n^{(t_1+t_2+\dots+t_n)} \right\}, \quad P_{\text{all}} \subseteq P(t) \\ P(t) &= \left\{ P_1^{(t)}, P_2^{(t)}, \dots, P_n^{(t)} \right\}, \quad P_{\text{all}} = \left\{ P_1^{(t_1+t_2+\dots+t_n)}, P_2^{(t_1+t_2+\dots+t_n)}, \dots, P_n^{(t_1+t_2+\dots+t_n)} \right\}, \quad P_{\text{all}} \subseteq P(t) \end{aligned}$$

$$P_i(t) = \{P_{i,1}^{(e)}, P_{i,2}^{(e)}, \dots, P_{i,n}^{(e)}\}, \quad P_{i,j}(t+\frac{\tau_1}{2}) = P_{i,j}\{T_{i,j}(t+\frac{\tau_1}{2}), T_{i,j}(t+\frac{\tau_1}{2}-\frac{\tau_2}{2}), \dots, T_{i,j}(t+\frac{\tau_1}{2}-\frac{\tau_2}{2}+k)\} = \{P_{i,j}^{(e,1)}, P_{i,j}^{(e,2)}, \dots, P_{i,j}^{(e,k)}\}, \quad k=1, 2, \dots, n.$$



このように考えると、 $t$ 地点での河道疏通能力 $F_t$ との比較から、洪水の生起確率 $\theta_t$ が次式で与えられる。 $\theta_t(t+\frac{1}{n}T_d) = P_{\theta}(I_t(t+\frac{1}{n}T_d) > F_t) = 1 - \frac{F_t}{P_{\theta}}(t+\frac{1}{n}T_d)$  ここに、 $[F_t]$ は $F_t$ の整数部を表す。なお、ダム操作および破堤氾濫効果を導入した算定法は参考文献(2)を参照されたい。

#### [4]. Chance Constraint モデルを用いた治水計画策定法

複数の洪水防御地点で洪水(河道疏通能力を越える)の生起確率をある一定値以下に抑えながらダム建設、河道改修などの配置、規模、操作に要する費用を最小に、あるいは防御効果による純便益を最大にするといった形で水系一貫して治水計画を立案することを考える。今、図-2の河川システムにこの方法を適用する。ダムA,B,破堤氾濫を許す箇所 $OF_1, OF_2$ 、評価地点①,②で流入量を $I$ とする。目的関数は次式のように与えられる。

$\max\{B(X)-C(X)\} = \sum_{i=1}^2 [B_{it}(A_i, R_i, X_i) - C_{it}(R_i, X_i)] + \sum_{j=1}^2 [B_{jt}(B_j, R_j, X_j) - C_{jt}(R_j, X_j)]$  ここで、 $X$ は決定変数でダムの規模、操作ルール、評価地点での河道改修規模に相当する。一方、制約条件は次式の確率制約条件を考える。 $P(Q_0 \geq X_0) < 1-d_1, P(Q_0 \geq X_0) < 1-d_2$  これらは、 $X_0 \geq Q_0^{(1-d_1)}, X_0 \geq Q_0^{(1-d_2)}$  ここで、 $X_0, X_0$ は①,②での河道疏通能力で決定すべき河道改修規模、 $Q_0^{(1-d_1)}, Q_0^{(1-d_2)}$ は①,②を通過する洪水流量 $Q_0, Q_0$ の確率閾値の $1-d_1, 1-d_2$ に相当する値であり[3]より求められる。さらに多くのダム計画、河道改修計画を含むシステムではシミュレーション探索法を採用することになる。もちろん、ダムの外、その操作効果もshift operationにより洪水流量の算定のなかに組み込まれている。

#### [5]. マルコフ連鎖モデルを用いた部分流域間の流量および洪水生起確率算定法の適用例

本研究では、木津川水系のうち特に高山から上流域(図-3)を対象とし、各部分流域の平均降水量は「管野」「曾亂」「古市場」「空間」の4地点で得て1973年から1979年までの67ケースの時間降水量のデータを用いた。なお、計算例を示す意味で表-1の降雨規模を仮定し、また「管野」「曾亂」の隣接部分流域の流出変換モデルに単位圧を用い、 $p(1)=0.1, p(2)=0.6, p(3)=0.3$ と設定して(1)式に適用することと、「管野」「曾亂」部分流域間の流量の生起確率を算定することができる。これらの結果をshift operationを用いた線形合流流下、ダム操作・破堤氾濫効果を考慮して図-3の河川システムに適用すれば、高山から下流の洪水の生起確率を算定することができます。

#### [6]. まとめ

以上、降雨の時・空間依存性を考慮して洪水の生起確率の算定法を開発し、この情報を水資源システムの計画、設計、操作問題に有効に利用する最適化手法としてのchance constraint モデルを治水計画に適用する基本的な考え方を示したが、洪水流下の線形合流、流出変換モデルとしての単位圧、ダム放流操作が流入量の閾値を表現されると仮定したが実際上の解析目的などとも関連して、今後、これらの仮定、前提条件のより詳細な検討を進めていただきたい。

[参考文献] 1) W. J. Conover : The distribution of  $\sum f(Y_t)$ , where  $(Y_0, Y_1, \dots)$  is a realization of a non-homogeneous finite-state Markov chain, Biometrika 52 (1965), vol. 2) 第32回年次学術講演会講演概要集第2部 pp. 125

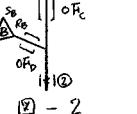
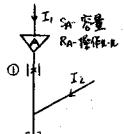


図-2

図-3

降雨量	規模
0 ~ 4 mm	1
5 ~ 9 mm	2
10 ~ 14 mm	3
15 ~ 19 mm	4
20 mm ~	5

表-1