

鋼格子床版のひびわれ疲労設計に関する一考察

大阪大学工学部 正会員 前田幸雄
 大阪大学工学部 正会員 松井繁之
 大阪大学大学院 学生員 松岡和己
 大阪大学工学部 学生員 ○尼子進

1. 研究目的 RC床版に代り得る準プレハブ型の鋼格子床版は、主部材として小形工形鋼を用いるため、直交異方性の大きい床版である。筆者らは、この鋼格子床版のひびわれにともなう板挙動、ならびに設計指針を得るため、一連の研究を行なってきた。今回、新しい結果について報告するとともに、設計に対する若干の考察を述べる。

2. 試験供試体 今回の供試体は、 $2 \times 3^{\text{m}}$ スパン 1.8^{m} の二辺単純支持・二辺自由版で次の3種である。試験方法は、前回と同様にすべて移動載荷による繰返し実験である。IBG-A(1体, $P=2\sim 20^{\text{t}}$)は、佐伯の提案する設計法に従ったもので、引張側コンクリート無視の断面での板剛性比は、 $D_y/D_x = 0.47$ である。IBG-B(2体, $B-1, P=2\sim 16^{\text{t}} (300\text{万回})$, $B-2, P=2\sim 20^{\text{t}}$)は、配力筋量を減らし、異方性を高めたもので、 $D_y/D_x = 0.26$ である。IBR-C(2体, $P=2\sim 20^{\text{t}}$)はI形鋼を減らし、鉄筋を適用したもので、 $D_y/D_x = 0.47$ である。ただし、床版厚は、2cm大きい。(鋼骨組については、V-14参照)

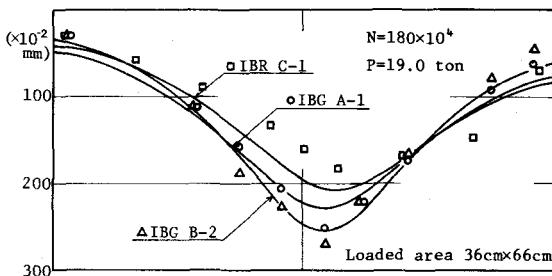


Fig.1 Deflection distribution(side loading)

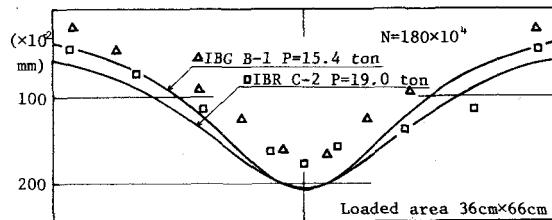


Fig.2 Deflection distribution(center loading)

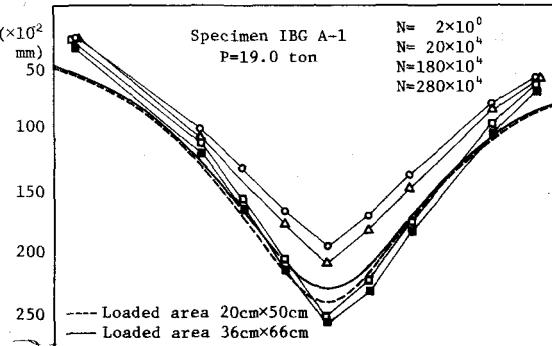


Fig.3 Deflection distribution-cycle

3. 結果の概要 ひびわれ状況は、荷重点が一巡する間(80万回)にはほぼ出尽しその後の進展増加は、なか、た。床版下面のひびわれは、工形鋼と配力筋に沿、たものである。IBG床版には、床版上面にも工形鋼に沿、たひびわれが生じたが、IBR床版には、発生しなか、た。供試体A-1, B-2において各々280万, 208万回でI形鋼に亀裂が発生した。さてFig.1, 2は、180万回時のタワミ分布、Fig.3は、A-1のタワミ分布の変化状況である。図中の曲線は直交異方性板理論に基づく理論曲線である。これらから板剛性評価を行なうことができる。IBG床版では、B-1を除くとほぼ理論分布に近づいているが、最大値において実験値が約10%程度大きい。IBR床版が

理論値まで達していなければ、床版厚を厚くしたため劣化が進行しなかたものと思われる。Fig. 4, 5は、I形鋼のひずみ分布である。実験値は、理論値よりかなり小さな値を示しており、最大値比較においてA-1, B-2では、10~20%, B-1, Cでは、30~70%程度小さい。これは、理論ひずみを算出するとき、等厚板のモーメントから、I形鋼のひずみを計算する手法を採用したためであり、I形鋼と直交方向の曲率を考慮していないからである。なお、このひずみについては、検討中である。

4. 設計に関する考察 一連の実験から鋼格子床版はひびわれ発生によつて直交異方性が大きく出るのが明らかである。

今回の供試体では、疲労後の剛性比は、タワミ比分布から、Aタイプで0.2, Bタイプで0.15, Cタイプで0.35と推察できる。しかし、180万回の移動線返しでは、スパン中央の着目点の線返し数は、わずか100万回である。主部材方向の疲労劣化はあまり進んでいない。このことは、発生ひずみが理論値よりも小さいことから言える。さらに線返し回数が増加すると D_x/D_{0x} の低下があり、直交異方性度は、本来の D_y/D_{0x} に近づくと予想される。また、鋼格子床版は、直交異方性理論で設計すべきである。さて、B-2の結果で明らかのように、 $D_y/D_{0x}=0.26$ の床版で、その直交異方性に見合、左挙動を呈しており、佐伯の設計案に述べられていくように、 D_y/D_{0x} を別段固定する必要はないであろう。またFig. 7から配力筋方向に対して低減係数0.9は安全側すぎるとようである。I形鋼の疲労亀裂に関しては、Fig. 6ならびに過去の多くの実験からも発生箇所は、載荷板端に集中している。これは、この点でせん断力が最大になる所であり、ウェブに開孔をもつI形鋼特有の疲労である。今までの実験では、これらの疲労強度は大きく、実際には問題にならないと思われるが、検討を加え、この疲労を設計に考慮すべきであると考えている。

[参考文献] 1) 佐伯彰一: I形鋼格子床版の設計、土木技術資料17-1, 1975 2) 前田松井松鶴・佐々木: 鋼格子床版の疲劳損傷性状について、52年度土木学会関西支部講演集

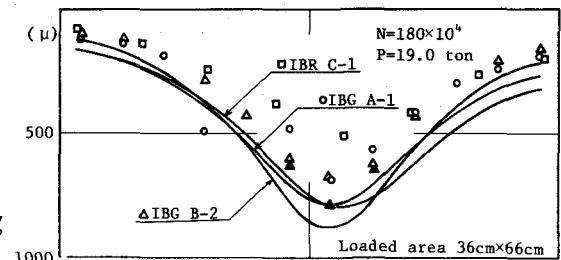


Fig. 4 Strain distribution(side loading)

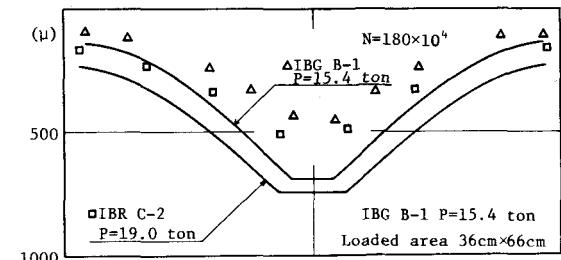


Fig. 5 Strain distribution(center loading)

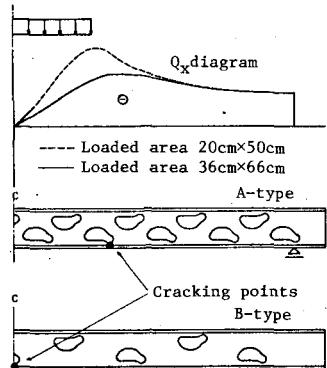


Fig. 6 Q_x diagram and cracking points

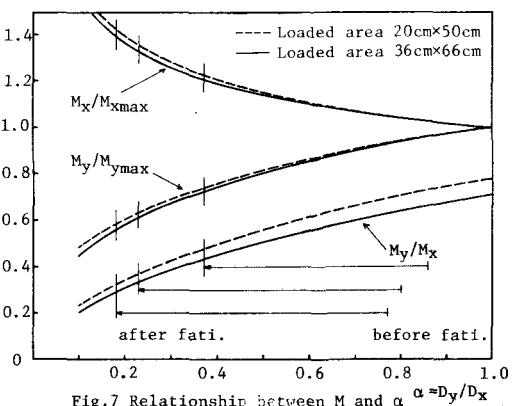


Fig. 7 Relationship between M and α $\alpha = D_y/D_{0x}$