

1 河川本流対象とした都市レベル・地域レベルの水利用システムに関する  
モデル分析 —— 2階層モデルによるアプローチ ——

京都大学工学部 正員 吉川和広

京都大学工学部 正員 春名 政

日建設計 正員。八木陽一

### 1. はじめに

従来の水供給の方式では、流域内に発生する水需要を極力充足させよう方針が主流となっていた。また、このように利水量の増加と伴っては、都市から発生する下水量も増加し、それに各都市における下水道施設整備の立ち遅れという事態が加わり、河川本流の汚濁が深刻化してきている。このような状況に対して、流域内の利水問題、河川本流の保全・改善の問題を考える場合には、都市間の有機的連関関係を考慮しつつ、本流内各都市の利水施設・下水道施設の整備問題を同時に捉えて、流域的自立場から施設・下水道施設の整備率の向上である。この見地に計画を作成していく必要があると考える。

本研究では、現在の河川がみえるこのように問題を踏まえ、利水施設・下水道施設の流域的・統合的な整備問題を取り上げ、淀川本流を対象にモデル分析を行っていくものとする。なお、モデル化においては、流域利水や三次処理のように不確定性を考慮せず、より現実的着手対象としている。

### 2. モデルの内容

(1) 問題に属する建設主体としては、本流全体を管轄する国レベルの行政体と、都市レベルの行政体を考える。

(2) 国レベルの行政体の意志決定問題としては、流域内の都市間の浄水施設整備水準の格差是正を図ることで、水需要の充足を図る目的を持つ。また河川本流の保全・改善の目的を達成するため、ダム開発規模を決定するとともに各都市の浄水施設・下水道施設の整備・建設のための補助金配分の額を決定する。

(3) 都市レベルの意志決定問題としては、国

から与えられた補助金と都市独自の財源(自己負担金)をもとに、都市の施設整備目的として下水道施設ならびに下水道施設の整備・建設を行なう。

(4) 目的の達成においては、流域的観点からあくまで国レベルの行政体が持つ目的が優先されるものとする。

### 3. モデルの定式化

#### (1) 都市レベルの意志決定問題

##### (1) 都市*i* (*i*=1, 2, ..., N) の目的設定

前にも述べたように、都市*i*が持つ目的は、浄水施設の整備問題を同時に捉えて、流域的自立場から施設・下水道施設の整備率の向上である。この目的の間にし字型効用関数を想定し、新たに評価関数を導入すると以下のよう定式化される。

$$d_i^i + d_i^i - e_i^i = \bar{D}^i \quad (1) \quad D^i \geq \bar{D}^i \quad (2)$$

$$w_i^i + d_i^i - e_i^i = \bar{w}^i \quad (3) \quad w_i^i \leq \bar{w}^i \quad (4)$$

これら、この  $d_i^i$ ,  $d_i^i$ について

$$d_i^i / (\bar{D}^i - D^i) = d_i^i / (\bar{w}^i - w_i^i) \quad (5)$$

とする。以上のことで  $d_i^i \rightarrow \min$   $\quad (6)$

N: 都市の数。  $D^i$ : 都市*i*の浄水施設規模(変数)

$w_i^i$ : 下水道施設規模(変数)。  $d_i^i$ ,  $d_i^i$ ,  $e_i^i$ ,  $e_i^i$ : 各目的と満足水準のカイ離を表す変数。

$\bar{D}^i$ ,  $\bar{w}^i$ :  $D^i$ ,  $w_i^i$  の満足水準。  $D^i$ ,  $w_i^i$ : 評価水準。

#### (2) 都市レベルの意志決定問題の制約条件

##### a. 財源に関する制約条件

$$C_D(D^i) \leq C_{ii} + \alpha_i \quad (7) \quad C_w(w_i^i) \leq C_{ii} + \beta_i \quad (8)$$

$C_D(D^i)$ ,  $C_w(w_i^i)$ : 浄水施設・下水道施設の建設費用。  $C_{ii}$ ,  $C_{ii}$ : 浄水施設・下水道施設の建設に対する都市の自己負担金。  $\alpha_i$ ,  $\beta_i$ : 國の補助金。

費用が自己負担金と国からの補助金を合わせた  
都市財源以内で収まるための条件である。

### b. 物理的制約条件

$$F_i^c D_i^c = W_i^c + \chi_i \quad (9)$$

$F_i^c$ : 下木流量。 $\chi_i$ : 下木放流量(変数)。

こらは都市内の利水率、下水量、下木処理量(放流量)

(2) 都市間の流域の連続式を表す。

### [2] 国レベルの意志決定問題

#### (1) 国レベルの行政体の持つ目的的設定

国レベルの行政体は、都市間の渓水施設整備率の格差を正しく図る上で流域内の木需要充足を図る目的と、河川水質の保全・改善を達成する目的を持つ。これら的目的を $\omega_1$ ,  $\omega_2$ の重み付けを行って、一つの評価関数を設定する。  
こらを定式化すると、

$$\Xi_1 \leq \frac{D_i^c - D_i^e}{D_i^c - D_i^e} \quad (i=1, 2, \dots, N) \quad (10)$$

$$\Xi_2 \leq \frac{B_i^c - B_i^e}{B_i^c - B_i^e} \quad (i=1, 2, \dots, N) \quad (11)$$

のもちで、 $\omega_1 \Xi_1 + \omega_2 \Xi_2 \rightarrow \max \quad (12)$

$\Xi_1$ : 流域内各都市の最低木需要供給率(変数)

$\Xi_2$ : 河川の最低水質改善度(変数)

$B_i^c$ : 都市下流域の木質(変数)。 $B_i^e$ ,  $B_i^c$ :

$B_i^c$ の目標木質、許容木質(現状木質)。

#### (2) 国レベルの意志決定問題における制約条件

##### a. 木質条件

$$B_i^c \leq B_i^e \quad (i=1, 2, \dots, N) \quad (13)$$

##### b. 物理的制約条件

ここで自河川流量、木質の連続性  
条件を定式化する。

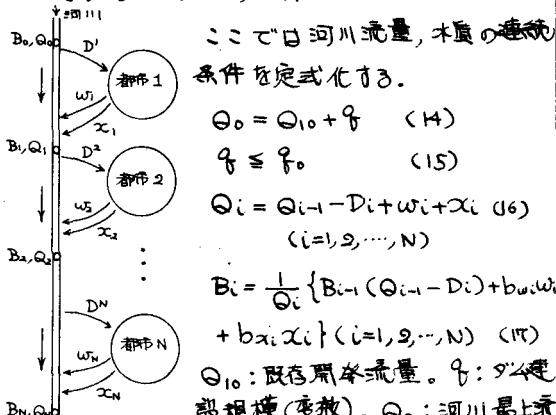
$$\Theta_0 = Q_{10} + q \quad (14)$$

$$q \leq q_0 \quad (15)$$

$$Q_i^c = Q_{i-1}^c - D_i^c + W_i^c + \chi_i \quad (i=1, 2, \dots, N) \quad (16)$$

$$B_i^c = \frac{1}{Q_i^c} \{ B_{i-1}^c (Q_{i-1}^c - D_i^c) + b_{w_i} w_i \\ + b_{\chi_i} \chi_i \} \quad (i=1, 2, \dots, N) \quad (17)$$

$Q_{10}$ : 取扱用水量。 $q$ : ダム建設規模(変数)。 $Q_c$ : 河川最大上流



地点の河川流量(変数)。 $Q_i^c$ ,  $B_i^c$ : 都市下流域  
の河川流量、木質(変数)。 $q_0$ : ダム建設規模の上限。

### c. 財源制約

$$\sum_{i=1}^N Q_i^c + \sum_{i=1}^N B_i^c + C_g(q) \leq M \quad (18)$$

$C_g(q)$ : ダム建設費用関数。M: 国が木系に投  
入する総財源。

(以上の定式化において、流量・建設規模等の単位は $10^4 m^3/\text{日}$   
木質の単位は $(BOD) ppm$ 、費用の単位は億円とする。)

### 4. 結果の考察

紙面の都合上、結果の主要な部分のみを簡略書にして示す。詳細な内容については講演時に発表する。

(1) 国レベルの行政体が持つ木需要の充足、河川水質の保全・改善の2目的の間に明確な競合関係が見い出せなかった。この理由としては、都市レベルの行政体が渓水施設・下木道施設の整備率を同時に高めようとおどめ、一方の整備率だけを高めよう旨補助金配分方式が採用されたためと考える。

(2) ダム建設に関しては、木需要充足よりは河川水質の保全・改善の面からも建設規模の上限まで建設することが効果的である。

(3) 河川全体の木質保全・改善を達成させると  
には、上流側に位置する都市(京都地区)の下木道整備を促進させることが効果的である。

### 【計算結果】

