

CCP手法による路線・施設の比較案検討のための計画情報の作成  
— 大都市周辺環状道路計画を対象として —

京都大学工学部 正員 吉川和広

京都大学工学部 正員 春名 攻

京都大学工学部 正員 小林禎司

### 1 はじめに

本研究では、道路計画のプラスの効果を可能な限り大きくし、マイナスの効果を可能な限り小さくするうえで道路計画の策定を目指した多目標の道路網の路線や道路施設比較案検討のためのシステムモデルについて考察を行なう。すなはち、道路計画のプラスの効果をはかる尺度として「総走行時間」、「総走行費用」とりあげ、マイナスの効果をはかる尺度として「騒音量」とりあげる。そして、これらの尺度を可能な限り同時に望ましい状態に近づけるような道路網の改善案を整備するための相補変数を含んだシステムモデルを目標計画の方法を用いて定式化する。そして、このモデルを用いて道路網の改善案の整備と同時に、上記の目的を達成するような配分状態を求めるこことする。さらに、道路事業者の立場に立って建設路線の設計速度を計画パラメータとしてとり込み、評価尺度や道路網改善案における配分状態との関連関係を明らかにすることとする。さらに、本モデルをK市の大都市周辺環状道路計画に適用し実証的分析を行なう。

### 2 モデルの定式化

#### a) モデルの定式化における主要な前提条件

① 本研究では、道路網改善計画問題のため、市街地の道路が容量に対して飽和状態になり、幹線道路網を改善するこことにより市街地の道路網に流入する通過交通によって悪化した道路状況を改善することとする場合をとりあげる。

② 二つの道路網の検討においては通過交通に着目して交通量配分のモデル化を行なう。③ 上記の課題に対する手段としては、円滑な通過交通を確保できず、通過交通の流れに対するネットワークとなる道路区間の容量の拡幅、すなはち、その代替手段として新しいバイパスの建設という手段を考える。また、バイパス道路における防音施設、整備水準も代替手段として考える。

#### b) モデルの制約条件

(連続条件式)

$$\sum_i x_{ij}^0 - \sum_k x_{jk}^0 = \begin{cases} -s & \text{if } j \neq \text{source or sink} \\ t & \text{if } j \neq \text{sink or source} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \quad (1)$$

(容量に関する制約条件式)

$$\sum_i x_{ij}^0 \leq D_{ij} w_{ij}, \quad (ij) \in J_1 \quad (\text{容量の拡幅を行なう時}) \quad (2)$$

$$\sum_i x_{ij}^0 \leq D_{ij} Y_{ij}, \quad (ij) \in J_1 \quad (\text{容量の拡幅を行なう時}) \quad (3)$$

$$\sum_i x_{ij}^0 \leq D_{ij} \cdot (1 - Y_{ij}), \quad (ij) \in J_2 \quad (4)$$

$$\sum_i x_{ij}^0 \leq D_{ij}, \quad (ij) \in J_1 - J_2 \quad (5)$$

$$t = \sum_i x_{ij}^0 + w_{ij} = 1, \quad Y_{ij} \cdot w_{ij} = 0 \quad (ij) \in J_1 \quad (6)$$

$$Y_{ij}^m + w_{ij}^m = 1, \quad Y_{ij}^m \cdot w_{ij}^m = 0 \quad (ij) \in J_2 \quad (7)$$

$$\sum_i Y_{ij}^m \leq 1 \quad (8)$$

(費用に関する制約条件式)

$$\sum_{(ij) \in J_1} C_{ij} Y_{ij} + \sum_{(ij) \in J_2} C_{ij}^m Y_{ij}^m \leq C \quad (9)$$

ここで、 $J_1$  は容量拡幅率のあるリンクの集合、 $J_2$  はバイパス道路のリンクの添字の集合、 $J$  はリンクの添字の集合、 $x_{ij}^0$  はリンク  $(ij)$  のODペアの交通量、 $D_{ij}$  はリンク  $(ij)$  の交通容量、 $w_{ij}$ 、 $w_{ij}^m$  は容量拡幅の有無を表す相補変数、 $Y_{ij}$ 、 $Y_{ij}^m$  は整備水準の道路施設建設の有無を表す相補変数、 $C_{ij}$  はリンク  $(ij)$  の容量拡幅費、 $C_{ij}^m$  はリンク  $(ij)$  の整備整備水準の道路施設建設費、 $C$  は建設費の上限を表す。 $(ij)$  は、容量拡幅率のあるリンクは仮想的に2つのリンクを表す。もし  $(ij)$  を拡幅を行なうのである場合のリンク交通量、 $x_{ij}$  を拡幅を行なう時のリンク交通量とする。)

#### c) 目標の制約化

計画目標として「総走行時間の減少」、「総走行費用の減少」、「騒音の減少」をとりあげる。これら、計画目標間のトレードオフの関係を目標計画の方法によってシミュレーション型の効用関数の形で規定するが、これは制約条件式として以下のように定式化される。

$$\sum_{(ij) \in J} T_{ij} X_{ij}^0 - Y_T + Z_T = G_T \quad (\text{総走行時間の減少}) \quad (10)$$

$$\sum_{(ij) \in J} T_{ij} X_{ij}^0 \leq g_T \quad (11)$$

$$\sum_{i \in \{ij\} \in J} C_{ij} Z_{ij}^0 - Y_C + Z_C = G_C \quad (12)$$

$$\sum_{i \in \{ij\} \in J} C_{ij} Z_{ij}^0 \leq g_c \quad (13)$$

$$10 \log X_{Ng} - D_{Ng} - \sum N_{ij}^{mm} Y_{ij}^{mm} - Y_{Ng} + Z_{Ng} = G_{Ng} \quad (14)$$

$$10 \log X_{Ng} - D_{Ng} - \sum N_{ij}^{mm} Y_{ij}^{mm} \leq j_{Ng} \quad (15)$$

(各目標の達成度の均衡式)

$$Y_T / \lambda_T = Y_C / \lambda_C = Y_{Ng} / \lambda_{Ng} \quad (16)$$

$Z = 2^{-2} X_{Ng}$  はティックポイント  $N_g$  ( $g=1 \dots w$ ) の各リンクの交通量,  $D_{Ng}$  は定数,  $N_{ij}^{mm}$  は整備水準  $m$  の防音施設における騒音発生量,  $Y$ ,  $Z$  は満足水準からのカイ離を示す補助変数,  $G$ ,  $j$  は各目標に対する満足水準、荷容水準を表すし、 $\lambda = G - j$  である。

#### d) 目的関数

各目標の満足水準からのカイ離を示す補助変数のうち任意の 1 つを最小化することにより、各目標の不達成度を  $G$  ベクトルにとって可能な限り小さくすることができる。ここで便宜上  $\lambda$  を目的

関数として取りあげる = = = す

$$Y_T \rightarrow \min \quad (17)$$

#### e) 解法

上記のようすに定式化された計画問題は  $Y_{ij}$ ,  $w_{ij}$  という相補変数を含んでおり、相補的プログラミング問題といい定式化される。 (= 計画問題を導いた 0-1 变数を含む混合整数計画問題にも变换できるが、 = = = は相補的プログラミング問題として取り扱うことにとする。)

なお、この問題の解法としては CCP (Complementary convex Programming) 手法を用いることとする。

#### 3 実証的分析

本モデルを具体的に  $K$  市の道路網改善計画問題に適用し、実証的な分析を試みた。なお、元モデル計算においては表-1 に示すような計画パラメータと図-1 に示すような道路網における各路線や道路施設の代替案を考慮した。そして、計画(制御)変数として設計速度を考え、これら変数が  $k=3$  とおりのケース

(40km/h, 60km/h, および 80km/h)を対象として計算を試みた。これらの結果を計画情報としてとりまとめ、その一部を図-2、表-2 に示す。  
これらから、

- ① 現在、通過交通量が多い断面 1 上のリンク (13-7) に新しい第二外環を建設することは、市街地の道路および外環状線に流入していきる通過交通の難渋と総走行時間の増加に有効である。また現在のネットワーク上のリンク (8-9) の容量拡幅を行なうことにより、外環状線に流入していきる通過交通の円滑な流れを確保していくことが必要である。
- ② また、第二外環を建設する場合、以下のとて高規格 (設計速度が 80km/h) の道路を建設することは騒音を緩和基準を満たすことが可能である。しかし、総走行時間を逆に増大させる結果となる。したがって、第二外環の設計においては騒音発生のための防音壁を設置し、望ましい設計速度の 60km/h を確保しつつ基本設計が必要であると考える。

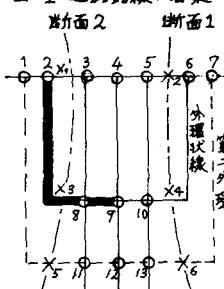
表-1 目標値

	満足水準	許容水準
総走行時間	354,025	844,277
総走行費用	53,736,000	24,633,340
騒音 1	54.0	55.0
騒音 2	54.0	55.0
騒音 3	54.0	55.0
騒音 4	54.0	55.0
騒音 5	50.0	55.0
騒音 6	50.0	55.0

表-2 目標の達成値

	40 km/h	60 km/h	80 km/h
T T	751,276	207,190	788,868
T C	2,135,650	6,617,805	6,339,526
騒音 1	54.81	54.80	54.95
騒音 2	54.75	54.86	54.95
騒音 3	54.00	54.00	53.36
騒音 4	54.81	54.80	54.75
騒音 5	45.00	45.00	45.00
騒音 6	49.17	53.99	54.70

図-1 道路路線代替案



点線は計画路線  
太線は容量拡幅案  
のあるリンク

図-2 断面 1 の通過交通量

