

トンネル覆工に及ぼす近接爆破の影響

大阪大学工学部 正員 伊藤富雄
同上 正員 久武勝保
大阪大学大学院 学生員○小林洋一

①はじめに

既設トンネルの近傍での爆破作業は、既設トンネルの安全性を考慮して行われなければならない。この目的のために、現場においては覆工の振動速度を測定し、それによつて爆破方法を制御する手法がとられてい。しかししながら、振動速度の許容値の決定は、かなり経験的である。かつ最大振動速度の生じる場所と最大ヒズミの生じる場所とが異なるという報告もなされており、⁽¹⁾ 設計の段階で十分な施工計画を立てることには至っていない。本研究は、近接爆破のトンネル覆工に及ぼす影響を明らかにするための第一歩として、有限要素法により覆工の振動挙動を解析したものである。

②有限要素法による動的問題の解析

本問題で解かれる運動方程式は

次式によつて表わされる。

$$M\ddot{U} + C\dot{U} + KU = f \quad (1)$$

ここに、 M , C そして K はそれぞれ質量、減衰及び剛性マトリックスであり、 M は consistent mass matrix として、そして C は

variable damping として求められる。また U , \dot{U} , \ddot{U} そして

f は、それぞれ変位、速度、加速度及び荷重ベクトルである。なお式(1)は Wilson の θ -method を適用して解析した。

③入力データの決定

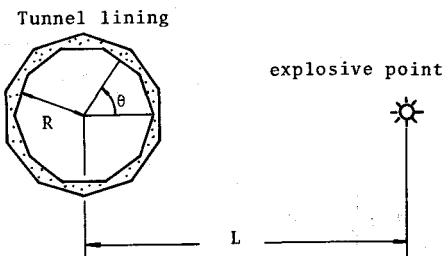
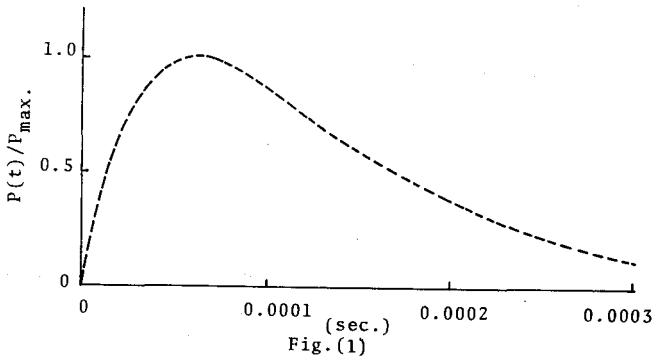
爆轟圧の最大応力 P_d (kg/cm^2) は、爆薬の爆速 D (cm/sec) 及び薬量密度 Δ (kg/cm^3) がわかれば Jones によると次式によつて求めることができる。⁽²⁾

$$P_d = 0.000424 D^2 \Delta (1 - 0.543 \Delta + 0.193 \Delta^2) \quad (2)$$

しかし、一定の爆轟圧を示す同一爆薬を用ひても、対象となる岩盤の性質に応じて、岩盤に与えられる圧力 P は大幅に変わるために、 P_d , D 及び岩盤との関係より P を算定し、これを用いて解析を行なった。なお、 P は Fig.(1) のごとく経時変化するものとした。⁽³⁾

④爆破圧の作用半径と薬量との関係

解析を行なう場合、爆破圧の作用半径 r がどれだけの薬量 W に対応しているかを求めて



いなければ、現実に対応した解析ができない。そのために、現場の素掘トンネルで測定された最大振動速度 V_{max} ~ W の関係⁽⁵⁾と、現場をモデル化して解析的に求めた V_{max} ~ L の関係から、 L ~ W の関係を求めた。そして、これを用いて薬量に対応した破裂半径 R を算定し、解析を行なった。

5 解析結果及び考察

Fig.(2)に発破点と既設トンネルとの幾何学的関係を示す。Fig.(3), (4)はそれぞれ、 $L = 15m, 35m$ の場合の、 $\theta = 0^\circ$ における覆工内面の振動速度の経時変化を示してみる。破裂点が近いと、振動速度の周期は短くなり、かつ振動速度の最大値 $V_{max}(\theta=0^\circ)$ が非常に大きくなる。そこで、 $V_{max}(\theta=0^\circ)$ と L との関係をプロットすると、Fig.(5)が得られる。これより、 $V_{max}(\theta=0^\circ)$ と L との間に、両対数紙上で直線関係が存在し、 $V_{max}(\theta=0^\circ)$ は L の -2.68 乗に比例して減少するといがわかる。 V_{max} と L との関係は、地盤特性の影響を受けると思われるが、多くの実測結果から、両対数紙上で直線近似されるること⁽⁶⁾を考えると、本解析によって覆工の振動挙動をある程度シミュレートすることができますのではなかいかと思われる。なお、地盤は花崗岩（弾性定数 $E = 400,000 \text{ kg/cm}^2$, ポアソン比 $\nu = 0.21$ ）、覆工はコンクリート ($E = 240,000 \text{ kg/cm}^2, \nu = 0.2$)、 $D = 5000 \text{ m/sec.}$, $A = 18/\text{cm}^3$, $R = 3 \text{ m}$, 覆工厚 50 cm 。
 $W = 600 \text{ g}$ として解析を行なった。参考文献：(1) 横井、他：第10回岩盤力学に関するシンポ、1976。(2) 佐々・伊藤：工業火薬協会誌、vol.32, No.6, 1971。(3) 日本材料学会編：岩石力学とその応用。(4) Starfield J.M. 他：Int. J. Rock Mech. Min. Sci. vol.5, 1968。(5) 伊藤・藤中：水曜会誌、vol.15, No.4, 1964。(6) 池田：第2回岩の力学講演会、1973。

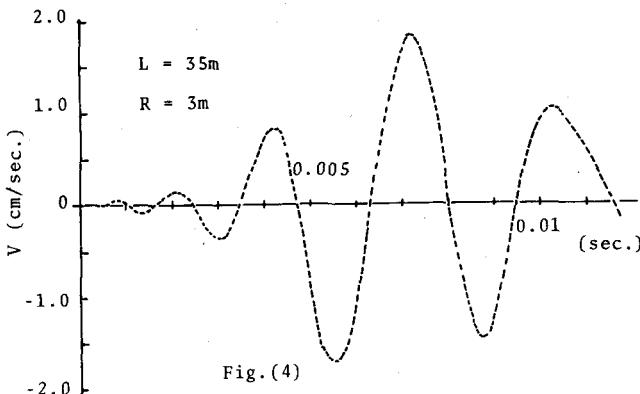


Fig. (4)

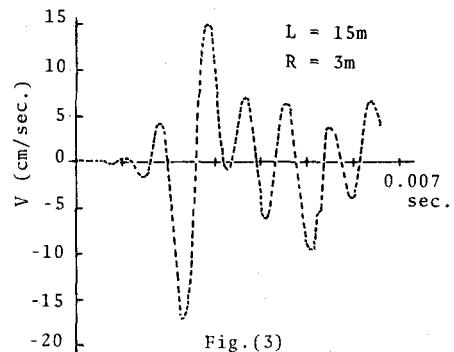


Fig. (3)

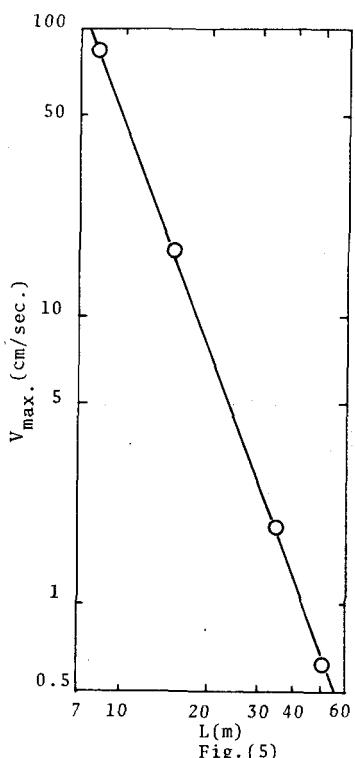


Fig. (5)