

三軸圧縮試験結果における面積およびメンブレン補正について

京都大学工学部 正員 堀 正幸

1. 序 三軸圧縮試験によって試料が“たる型”へ変形して破壊する場合の断面補正やメンブレン効果については、よく知られており、

Henkel & Gilbert¹⁾, Duncan & Seed²⁾ の文献に詳しく述べられている。

他方、過圧密粘土や密な砂、岩石材料について試験をすると、ある角度をもつてせん断すべり面（あるいは、ある幅をもつすべり領域）が明瞭に現われ、変形はその面上に集中して生じる。このような破壊形態に対する断面補正やメンブレン効果については充分知られておりず、あまり問題へもまれていないので現状である。本報告は三軸圧縮試験結果におけるメンブレン効果について、その特性とすら間げき水圧測定にもたらす問題点を概略してとりまとめたものである。

2. 断面補正とメンブレンによる補正応力 試料が“たる型”へ変形する場合の有効断面積 A_e は、試料の体積が一定とすれば次式で与えられる。

$$A_e = A_0 / (1 - \varepsilon_1) \quad (1)$$

ここで、 A_0 : 初期断面積、 ε_1 : 軸ひずみ。すなわち圧縮変形とともに有効断面積は増加する傾向にある。すなこの場合のメンブレンによる補正応力は無視しき程度であり、Bishop & Henkel³⁾によれば 15%

のひずみ時にまで高さ 0.05 kg/cm^2 である。他方、

図-1 に示されるようにせん断面がある角度 α をもって現われ、変形がその面上に集中して生じる時、有効断面積は斜線で示される部分であり、減少する傾向にある。すなわち、有効断面積は次式で与えられる。

$$A_e = d_a^2 (\theta - \sin \theta) / 4 \quad (2)$$

ここで、 $\theta = 2 \cos^{-1} (2\varepsilon_1 / \tan \alpha)$

d_a : 試料の初期の直径。せん断面が現われるまでは“たる型”的変形とすると考えれば、有効断面積の変化は図-2 のようにならう。(1), (2) 式より求められる。

図-1 に模式的に示されるようにメンブレンは試料の変形に応じて引張りを受け、その反力をもて試料の変形の拘束をうける。これでメンブレン効果であり、結果的には軸方向の荷重(または応力)測定に影響をもたらす。この応力補正については

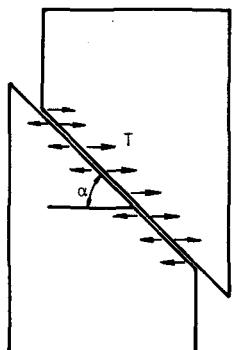
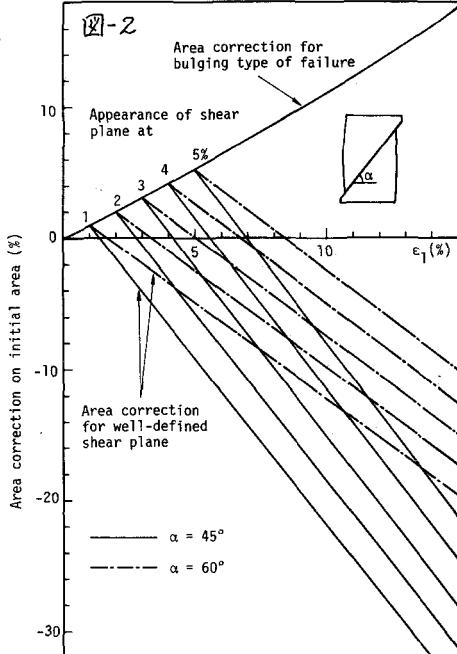
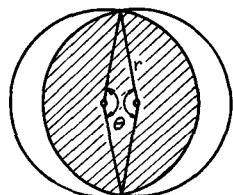


図-1



Chandler⁴⁾ や La Rochelle⁵⁾ の研究、最近では Pachakis⁶⁾ の研究があるが、La Rochelle の論算した式とその機構を比較的厳密にとらえ表現している。すなはち、メンブレン効果による補正応力は次式で与えられることが論算される。

$$(\sigma_1 - \sigma_3)_c = \frac{\pi d_a^2}{Ae} \sqrt{\frac{\kappa f h \epsilon_1}{\cos \alpha \sin^2 \alpha}} \quad (3)$$

ここで、 $(\sigma_1 - \sigma_3)_c$: 補正応力 (kg/cm^2)、 κ : メンブレンの引張り係数 (kg/cm)、 f : メンブレンと試料表面との単位体積当たりの摩擦力 (kg/cm^2)、 h : 試料の初期長さ (cm)、 Ae : (2)式で与えられる有効面積 (cm^2)。すなはち、試料の材料、大きさ、用いるメンブレンが決まれば補正応力は軸ひずみの関数で与えられることが分かる。未知の係数 κf をパラメータへとり (3)式を計算した結果が図-3 に示されている。また軸方向荷重の補正量 L_c / \sqrt{f} を求めたのが図-4 である。(3)式より L_c / \sqrt{f} は $\sqrt{\epsilon_1}$ に比例して増加することが容易に理解される。またそれはすべり面の角度にそれほど依存しないことも読み取れる。

3. 考察 係数 κ は簡単な試験から求められるが、通常土試料に用いる厚さ 0.25 mm のゴム製のメンブレンでは $0.35 \text{ kg}/\text{cm}$ 、岩石試料試験用に用いる厚さ 1 mm のものは $0.70 \text{ kg}/\text{cm}$ 程度である。係数 f についてはゴムの値、試料の表面の状態、拘束圧に依存して決まる。たとえば粘土試料をすくメンブレンを用いた場合の f の値は拘束圧が $3.0 \text{ kg}/\text{cm}^2$ では約 $1.0 \text{ kg}/\text{cm}^2$ である。これらの値を用いれば、メンブレン効果による補正応力は図-3 より $\epsilon_1 = 10\%$ では $0.9 \text{ kg}/\text{cm}^2$ となり、粘土の残留強度の大きさに比べ無視しえない値である。表面の粗い岩石試料の試験では f がさらに大きくなり、その効果はより顕著となるであろう。

メンブレン効果のもう一つの重大な効果は、図-5 に示すようにメンブレンの引張りにより、体積膨張の傾向があり、非排水試験であれば局部的ヘザーションが働き、間隙水圧測定に誤差を生じることである。以上の考察に基づき、簡単な実験を行ったのでその結果を当日発表する。

参考文献

- 1) Geotechnique, 3, 1952, pp.20-29.
- 2) Report No. TE 65-4, Univ. of Calif. 1965.
- 3) "The measurement of soil properties in the triaxial test", 1962.
- 4) Geotechnique, 16, 1966, pp.181-186.
- 5) III Panamerican Conf. Soil Mech., 1, 1967, pp.273-293.
- 6) Geotechnique, 26, 1976, pp.226-230.

