

目標計画法による大都市周辺の環状道路計画の方法

京都大学 正員 吉川和広
 京都大学 正員 春名 攻
 京都大学 学生員 ○小林潔司
 京都大学 学生員 松元利徳

1)はじめに

本研究では道路交通を複数の計画目標にそなえ、配分計算においては与件とする。④道路構造令に基づき各リンクの設計交通容量から、道路機能の維持向上および沿道の環境設計速度を設ける。一般には設計交通容量内保全という結果的に相反する2種の要求を可能ながら設計速度以上でも走行する車も見うけら限り均衡のとれた形で満すような道路計画のためであるが、ここでは物理的に設計速度は制限速度の配分モデルについて考察を行なうこととする。なお部分交通量のみを考慮する度とされることはなく、道路計画のプラスの機能を表わす設計交通容量を越えていけるリンクでは設計尺度として、総走行時間・総走行費用をとり交通容量を可能交通容量まで増加させると同時に、一方マイナスの機能を表わす尺度として「大気汚染・騒音」とりあげ、これらすべての尺度を全体的にバランスよく望ましい状態に近づけるような配分状態を求めるためのモード別・総走行費用の減少・大気汚染の減少・騒音の減少をとりあげる。その際当該目標間。

b)目標の制約化

本研究では計画目標として総走行時間の減少・総走行費用の減少・大気汚染の減少・騒音の減少をとりあげる。その際当該目標間。

さらに具体的にK市の第二外環状道路計画トレードオフの関係をL字型効用関数の形でを対象事例としてとりあげ計画情報を求めるモデル化し、さらに目標全体の改善の方向を示す。この目的のもとに種々の実証的な考察を加ベクトルで示すことによりモデルの目的を定める。さらにこのような計画的配分とは立場式化する。

が異なる機能的配分法としての等時間原則による配分を行ない、これらの結果と本モデルで求めた結果とを比較検討し計画的配分の必要性と意義を示すことにする。

2)モデル化

a)主要な前提条件

①本研究では都市周辺環状道路計画の中でも特に市街地道路に流入してくる通過交通による状況の悪化を改善することが問題となるとしている場合をとりあげる。したがって配分計算の対象としては計画道路に関する通過交通をとりあげることにする。②幹線道路により道路ネットワークを構成する。③既存道路リンク音データポイント間に隣接するリンクの集合、 N_b ；定数、 G_i ；高さにおける現在交通量から検討対象とする通足水準、 g_i ；許容水準、 λ_i ；満足水準からの

$$\sum_{j \in I} \sum_{i \in J} T_{ij}^0 X_{ij}^0 - y_T + z_T = G_T \quad (1)$$

$$\sum_{j \in I} \sum_{i \in J} T_{ij}^0 X_{ij}^0 \leq g_T \quad (2)$$

$$\sum_{j \in I} \sum_{i \in J} C_{ij}^0 X_{ij}^0 - y_C + z_C = G_C \quad (3)$$

$$\sum_{j \in I} \sum_{i \in J} C_{ij}^0 X_{ij}^0 \leq g_C \quad (4)$$

$$\sum_{j \in I} \sum_{i \in J} O_p X_{ij}^0 + b_p - y_{Ap} + z_{Ap} = G_{Ap} \quad (5)$$

$$\sum_{j \in I} \sum_{i \in J} O_p X_{ij}^0 + b_p \leq g_p \quad (p=1, \dots, n) \quad (6)$$

$$10 \log \left(\frac{1}{N} \sum_{i \in J} X_{ij}^0 \right) + N_d - y_{Ad} + z_{Ad} = G_{Ad} \quad (7)$$

$$10 \log \left(\frac{1}{N} \sum_{i \in J} X_{ij}^0 \right) + N_d \leq g_{Ad} \quad (8)$$

$$y_{Ad} = y_C / \lambda_C = \dots = y_{Ad} / \lambda_{Ad} \quad (9)$$

ただし T_{ij}^0 ：リンク(i,j)の方向1車1台あたりの平均走行時間、 C_{ij}^0 ：リンク(i,j)の方向1の交通量、 O_p ：駆け抜ける車1台あたりの平均走行費用、 X_{ij}^0 ：リンク(i,j)の方向1の交通量、 J_p ：駆け抜ける車1台あたりの平均走行費用の集合、 I ：リンクの集合、 J ；騒音の集合、 N ；定数、 G ；高さにおける現在交通量から検討対象とする通足水準、 g ；許容水準、 λ ；満足水準からの

カイ離を示す補助変数

c) 物理的な制約条件

$$(連続条件) \sum_{j \in J(C_p)} x_{ij}^0 - \sum_{k \in J(C_q)} x_{ik}^0 = \begin{cases} -S_j & ; j \notin \text{source} \text{ or } (10) \\ T_j & ; j \notin \text{sink} \text{ or } (11) \\ 0 & ; \text{その他} \end{cases}$$

$$(容量制約) x_{ij}^0 + t_{ij}^0 \leq Q_{ij} \quad (i, j) \in I$$

ただし t_{ij}^0 : リンク (i, j) の方向 i の部分交通量, Q_{ij} : リンク (i, j) の交通容量, $J(C_p)$: ノード j を終点にもつリンクの集合, $J(C_q)$: ノード i を始点にもつリンクの集合

d) 目的関数

各目標の満足水準からのカイ離を示すものにあたっては、騒音のための防音壁を設置してうち任意の 1 つを最小化することにより目標望ましい設計速度の 60 km/h を確保しつゝも全体の不達成度を Gベクトルにそなえ可能な基本方針が必要であると考える。③交通流をド限リ、小さくすることができる。ニニギは便宜ライバーの選好にまかせていくという方法をとれば上記目的関数としてとりあげる。

$$Z = y_T \rightarrow \min$$

e) 解法

上記の目標制約条件のうち騒音に関する定式化が非線形式となり、上記問題は非線形計画問題となっている。そこでこの問題を解くために Kelley の効除平面法を採用した手順を開拓し用いた。Kelley の効除平面法が直接的に達成することの意味と重要性がわかる。適用できないのは制約条件の凸性が必ずしも保証されないのであるが、最適解が得られる保証はある。

3) 実証例

さらに具体例として K 市の第二外環状道路計画をとりあげ、その交通量配分問題に本モデルを適用し必要な計画情報を求めることにする。同時に等時間配分モデルを用いて配分計算を行ない本モデルの計算結果との比較検討を行なった。その計算結果の一部を図 1, 2, 3 に示すようにまとめることができ。なお計算にあたっては表 1 に示すような計画パラメータを用いてモデル計算を行なった。以上の結果より一般的にいえることは次のとおりである。①現在のネットワークに第

二外環状道路を建設することは市街地部および外環状線に流入しそうな通過交通の軽減さら

に総走行時間の減少にむけた有効であるといえる。しかしながら第二外環状道路沿道では騒音が発生増大するため、これを環境基準以下

におさえるための防音壁の設置が前提となる。

②いたずらに高規格(設計速度が 80 km/h)の道路を建設することは騒音を環境基準よりぎりにまで高めればかりで総走行時間を逆に増大させる結果となってしまう。したがって第二外環状道路の設計

各目標の満足水準からのカイ離を示すものにあたっては、騒音のための防音壁を設置してうち任意の 1 つを最小化することにより目標望ましい設計速度の 60 km/h を確保しつゝも全体の不達成度を Gベクトルにそなえ可能な基本方針が必要であると考える。③交通流をド限リ、小さくすることができる。ニニギは便宜ライバーの選好にまかせていくという方法をとれば上記目的関数としてとりあげる。

当該道路で騒音が基準値を越した場合防音壁を設置し騒音をある程度低減することはできるが、

それともまだ環境基準を越してしまっている。またとてには経済性を犠牲にしなければならなくなる場合も生じている。この結果から通過交通の配分を行なうにあたっては積極的な姿勢から各目標にそなえた望ましい計画的な配分を行ない道路建設の手法を開拓し用いた。Kelley の効除平面法が直接的に達成することの意味と重要性がわかる。

表 1 各目標値

	満足水準	許容水準
総走行時間	328186	532515
総走行費用	3709637	5055579
騒音	54	55
走行距離	54	55
走行時間	50	55
走行速度	10	12.9
大気汚染	2	10
大気時速	2	10

