

## 双設トンネルの覆工土圧について

大阪大学工学部 正員 伊藤富雄  
大阪大学工学部 正員 久武勝保

1. はじめに 地中構造物の増加に伴ない、既設構造物と新設構造物との相互作用の解明が近年非常に要求されてきている。トンネルに関するこの種の問題のうち、素掘トンネルに隣接して建設される新トンネルの覆工土圧に対するはすでに理論的・実験的に明らかにしてきた。<sup>1)</sup> 本報告は既設ならびに新トンネルの両方が覆工を有し、これらの施工時間・接近距離・トンネルの大小関係による覆工土圧の変化を粘弾性理論に基づいた積分方程式法によって明らかにしたものである。

## 2. 解析概要

单一トンネル  $S_a$  の覆工に作用する土圧に対するは既に報告してある<sup>2)</sup>。この土圧が最終値に達した後にトンネル  $S_b$  を開削するとすれば、 $S_a$  上では変位ベクトルが拘束され、 $S_b$  上では応力ベクトルが既知である。とより、密度ベクトル  $\mathbf{F}_1$  は次の両式を満足しなければならない。(ただし、ポアソン比  $\nu$  は時間的に一定と仮定する。)

$$-\frac{1}{2} \mathbf{F}_1(P) + \int_{S_b} \mathbf{T}(P, Q) \cdot \mathbf{F}_1(Q) dS = W_2(P) \quad (1)$$

$$\int_{S_a} J_1(t-t') R(P, Q) \cdot \frac{\partial}{\partial t'} F_1(Q, t') dS = 0 \quad (2)$$

ここに  $W_2$  は既設トンネルの受働土圧による影響が考慮された  $S_b$  境界上の既知応力ベクトル、 $J_1$  は地盤のせん断変形に対するクリープ・コンフォライアンス、 $R$  は内積、 $T$  および  $R$  は三次元の場合に対する

$$T_{ijk} = [-\partial r / \partial n \{(1-2\nu)\delta_{ik} + 3k_j k_k\} - (1-2\nu)\{m_{ik} k_j - m_{jk} k_i\}] / \{8\pi(1-\nu)r^2\}$$

$$R_{ijk} = \{(3-4\nu)\delta_{ik} + k_j k_k\} / \{4\pi(1-\nu)r\}$$

である。ここに  $r = \sqrt{(x_i - y_i)(x_j - y_j)}$ 、 $k_j = \partial r / \partial x_j$ 、 $n$  は外向き法線ベクトル、 $\delta_{ik}$  はクロネッカーデルタである。ところが  $r$  が一定の仮定より、式(1)(2) が与えられる境界条件に対するは解析地盤内の応力分布は時間的に変化しないこととなり、式(2) は

$$\int_{S_a} J_1(t) R(P, Q) \cdot \mathbf{F}_1(Q) dS = 0 \quad (3)$$

となる。次に  $S_b$  を開削してから時間  $t=t_2$  だけ経過した後に  $S_b$  に覆工を施して地山の変位を拘束すれば、 $S_a$ 、 $S_b$  上にあいでは次式が成立しなければならない。

$$\int_{S_a} J_1(t_m - t) R(P, Q) \cdot \frac{\partial}{\partial t} F_2(Q, t) dS = 0 \quad (4)$$

$$\{J_1(t_2 + t_m) - J_1(t_2)\} \int_{S_b} R(P, Q) \cdot \mathbf{F}_1(Q) dS + \int_{S_b} \int_{t_m}^{t_2} J_1(t_m - t) R(P, Q) \cdot \frac{\partial}{\partial t} F_2(Q, t) dS dS = 0 \quad (5)$$

式(5)は受働土圧に対する境界条件である: とより単独に解けば次式を得る。

$$F_2(P, t_m) = -\beta(t_m) F_1(P) \quad (6)$$

ここで、 $\beta(t_m) = \int_{t_m - \infty}^{t_m + \infty} \bar{J}_1(\tilde{s}) / \{\tilde{S} J_1(\tilde{s})\} e^{\tilde{s} t_m} d\tilde{s} / (2\pi i)$ 、 $\bar{J}_1 = J_1(t_m + t_2) - J_1(t_2)$ 、 $i = \sqrt{-1}$ 、 $\tilde{S}$  はラプラス演算子<sup>\*</sup>はラプラス変換を表わす。式(6) が式(4) を満足することは式(3) を用いることより容易に示される。次に式(6) と式(1) より新設トンネルの覆工に作用する土圧  $P$  は

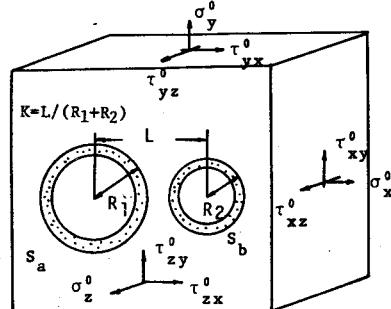


Fig.(1)

$$g(P, t_n) = -\beta(t_n) W_2(P) \quad (7)$$

となる。上式に含まれている時間に対するパラメータ  $\beta(t_n)$  は既に報告した單一トンネルの場合や既設トンネルが素地の場合に対するものと同じであることに  $K=\infty$  注目された。

3. 解析結果と考察 以後の図においてトンネル開削から覆工を施すまでの時間を  $S_a, S_b$  のそれぞれのトネル間距離をパラメータとした場合、図-2は既設トンネルが素地の場合に対するものと同じであることに  $K=\infty$  である。図-2は既設トンネルが素地の場合 ( $T_1=1$ ) に、トンネル間距離をパラメータとした場合、図-3は既設トンネルの覆工施工時間をパラメータとした場合、そして図-4はトネルの大小関係をパラメータとした場合の新設トネルの覆工土圧を示す。  
解析結果を要約すると以下のようにある。  
1) 覆工に作用する土圧はトネルを開削しようとする所、初期応力ベクトル  $\sigma^0$  とパラメータ  $\beta(t_n)$  によって決定され、特に  $\beta$  はトネル形状や敷地には関係せず、地山のクリープ特性と覆工施工時間のみに依存する。  
2) 等大トネルの場合においてはトネル中心間距離  $L$  が  $5R_1$  以下となれば既設ト

ネルの存在が新トネルの覆工土圧  $\sigma_r^1/\sigma_y^0$  に影響を及ぼし始める。

3) 既設トネルが素地状態であるか、あるいは覆工が施されるとそれに土圧が作用しないかによつて新トネルの覆工土圧は相当変わる。  
4)  $R_1/R_2$  が大程度、新設トネルの覆工土圧は既設トネルの影響を受けるやすい。

参考文献  
1) 伊藤・久武・高田  
: 既設トネルに近接して建設される新トネルの覆工土圧について、土木学会第31回年次学術講演会講演集Ⅲ。  
2) 伊藤・久武: 粘弹性地山中に構築した任意形状構造物に作用する圧力について、土木学会第30回年次学術講演会講演集Ⅲ。

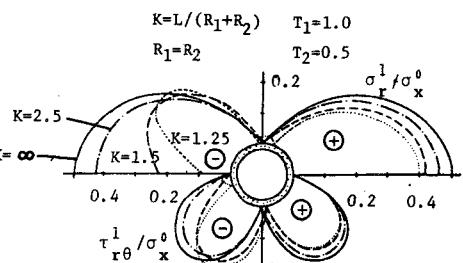


Fig. (2)

--- :  $T_1=1.0, T_2=0.5$   
---- :  $T_1=T_2=0.5$

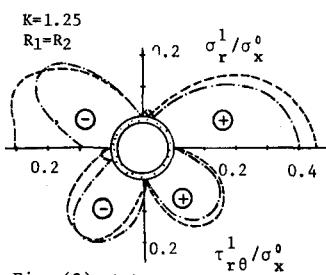


Fig. (3)-(a)

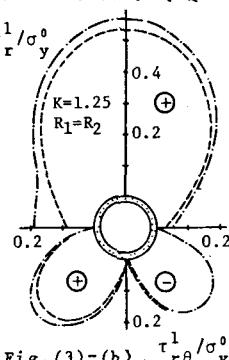


Fig. (3)-(b)  $\sigma_r^1/\sigma_y^0, \tau_{r\theta}^1/\tau_y^0$

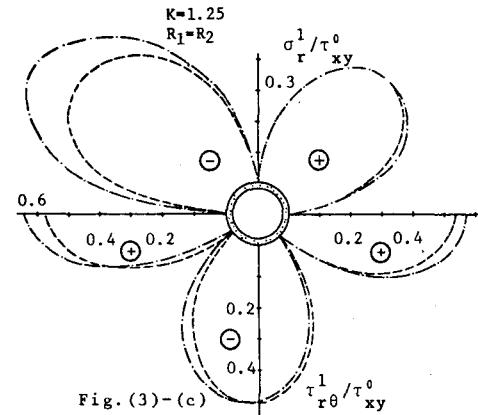


Fig. (3)-(c)  $\sigma_r^1/\tau_{xy}^0, \tau_{r\theta}^1/\tau_{xy}^0$

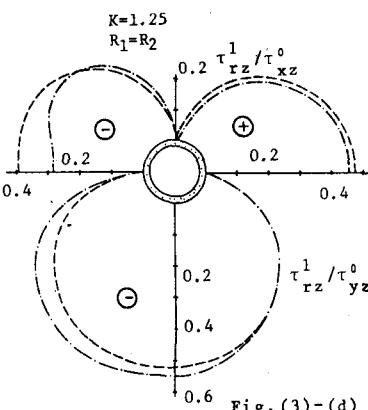


Fig. (3)-(d)  $\tau_{rz}^1/\tau_{xz}^0, \tau_{rz}^1/\tau_{yz}^0$

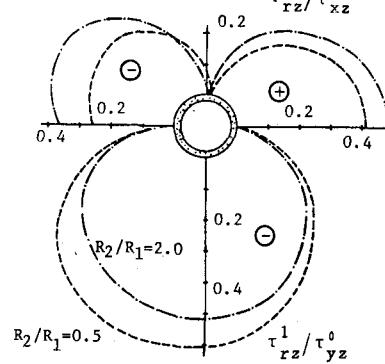


Fig. (4)