

城陽市の地下水水源に関する調査

関西大学工学部 正員 谷口敬一郎
 関西大学工学部 正員 片山 啓司
 ドリコ株式会社 正員。谷村 恒

1. まえがき

近隣城陽市では自己水源確保の必要性にせまられ、昭和46年から地下水を対象として自己水源開発を主とする浄水施設拡張計画が立案された。同計画は遂早的に着工され、現在までに8本の揚水井が完成し、それぞれカット戸で1500m³/日程度の揚水量を得ている。また各揚水井は長期にわたり、継続的に地下水の揚水が行なわれており、今後もその供給量は増大すると予想される。このような状況下で、現在帯水層の性状、ならびに地下水汲み上げによる帯水層への影響を把握することは重要な意義があると考える。本報ではこれまでの水準開発に関する諸調査から明らかになった以下の結果について報告を行なう。

2. 地形・地質および井戸配置

城陽市は、木津川右岸に位置し北は宇治川ほりびに天ヶ瀬貯水池に、東は田原川によって囲まれている。東南部は古生層からなる山地を呈し、木津川右岸の低地帯はちゅう積層で覆われ、これらの中央部に立陥地帯であるこう積層が分布している。今回の調査にあたり、この地域は、このこう積層に位置しており、揚水井の位置は図-1に示したように配置している。各揚水井の地層の状態は、図-1の破線ぐるの断面より示すと、図-2のようす断面図となる。

また、この地域の地下水は、これまでの調査結果より、天ヶ瀬ダム上流宇治川支流の田原川との合流点付近を涵養源として図-1の矢印方向に流动している被圧地下水と推定される。

3. 地下水の貯留状態

この地域の帯水層の貯留係数を、No.3号井を揚水井、No.1・2・4号井を観測井とする揚水試験結果から示すと、表-1から判るように観測井によく異なり値を呈する。得られた各貯留係数の値と各井戸の自然圧力水頭(標高)を比較すると、図-3のようす関係が求められ、これらはほぼ比例関係にあると考えられる。ここに Jacob の貯留係数についての関係式を次に示すと、

$$S = \mu \cdot \theta \cdot \beta (1 + \alpha / \theta \cdot \beta) m$$

$$= m \cdot \mu (\theta \cdot \beta + \alpha) \quad (1)$$

$$\beta = m \cdot \mu \cdot P \cdot \alpha \quad (2)$$

μ : 水の比重, θ : 間隙率, m : 被圧帯水層厚, P : 自然圧力水頭(標高)

β : 水の圧縮率($=1/E_w$), α : 定数

β : 砂利層の垂直圧縮率($=1/E_s$)

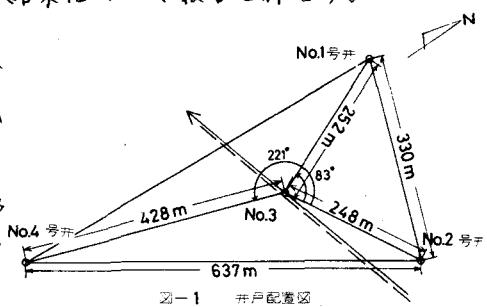


図-1 井戸配置図

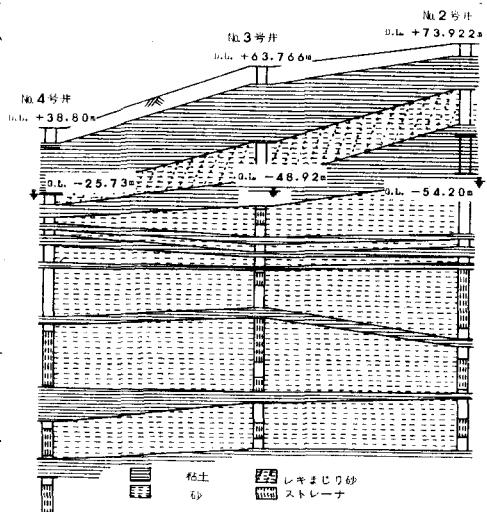


図-2 地層断面図

となり、 $(\alpha_0 + \alpha)$ が自然圧力水頭と一次的関係にあると考えると式-(1)は式-(2)に変形される。式-(2)の貯留係数と圧力水頭の関係から、 $\alpha = \alpha_0 + \beta P$ とする標高 z m の處が $P = 0$ となり、この位置が多様水層を单一の帯水層と見なしに場合の帯水層と被覆層の境界處、つまり帯水層の上限であると推定できる。定数 α_0 は、図-3の値 $S(P)$ と表として m と式-(2)に代入することにより決定できる。

$$\alpha_0 + \alpha = m \cdot P \cdot \alpha$$

$$\alpha = (\alpha_0 + \alpha_0)/m \cdot P \quad (2)$$

4. 地下水汲上げによる影響

図-4に示すNo.3揚水井の長期間の継続揚水による運転水位と揚水量の関係の単位期間ごとの経過を示すものである。曲線Ⅰのアバーパーはそれがれた時期を表わし、またIは揚水井完成時の段階揚水試験結果である。つぎに地下水の汲上げによる影響について(図-4の結果から検討すると、

1). II～IIIの時期に最上部帯水層においてスケルトフにヒズミが起り、貯留量の低下が圧じた。これは水位低下量が他の揚水井からか干渉量を考慮した計算結果にてわればいほど大幅な量であり、またこの時期においてNo.3揚水井の最上部カストレーナー部が運転水位から露出していることが判る。なお曲線IIの勾配が45°以上であることより乱流の状態で揚水を行は、てらると推定される。

2). III～IVにおいては、スケルトフのヒズミ現象はおちつき、帯水層全体としての貯留性・透水性が回復の傾向にある。また被圧性の高い下部帯水層が主なる揚水層では、にと考えられる。これは図-3に示すように貯留係数が圧力水頭に比例するに見えるならば、水位低下が減少すること、貯留量は増加するに推定でき、また曲線の勾配が図-4からもわかるように徐々に緩和していくことより、水頭の高い部分からか揚水が影響してないと判断できる。以上のことを総合すると、揚水開始初期において上部帯水層からなるに揚水を行は、くいにが、過剰揚水よりそれが弊害としく、帯水層へか被覆層からか圧力荷重が増大し下部帯水層にくえりトフカヒズミ現象が起り、その結果揚水能力は低下する。しかし被圧性の高い下部帯水層が、いざ主帶水層とすれににめ、全体としての貯留性・透水性が徐々に回復していくと推察できる。また他の揚水井においても同様は観察される。

以上の調査結果より、この地域の貯留性は自然圧力水頭に比例して心状態を示しておらず、またその貯留性は一時低下しながら徐々に回復するものである。今後、継続的地下水の観測を実施しながらこの地域の水資源の活用と消耗を防ぐことが必要であると考える。

表-1		
観測井	貯留係数 $S \times 10^4$	自然圧力水頭(標高)Pm
No.1号井	6.94	14.332
No.2号井	10.90	19.722
No.4号井	5.88	13.070

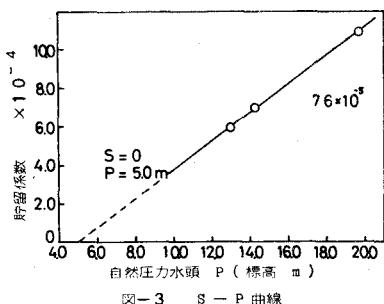


図-3 S-P曲線

I 一段階揚水試験 Ⅱ 昭和50年12月
Ⅲ 昭和50年8月 Ⅳ 昭和51年2月
Ⅴ 昭和50年10月 Ⅵ 昭和51年4月

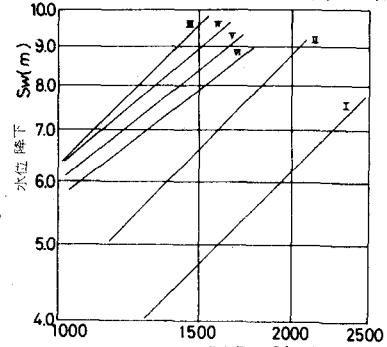


図-4 No.3号井 S-P曲線