

三次元水平密度噴流の運行係数の評価(その2)

大阪大学工学部 正員 村岡浩爾・中辻啓二
大阪大学大学院 留学生・栗本雅裕・広畠彰一

1. まえがき ; 昨年の関西年講においては密度噴流の運行加入現象を支配する各種パラメータについて実験的に述べたが、拡散幅の定義および運行係数の算定に関する不満の多い点で問題点を残している。本報では、計測精度の信頼性の高い流速が半減する点で定義したものを用いて運行加入量を算出し、等密度噴流の実験結果と比較し密度差の及ぼす影響を検討するとともに、運動量分より密度欠損量の流程方向変化の点から考察を行なったので報告する。なお、解析に用いた物理量は前報と同じである。

2. 運行加入量について ; 断面流量は実測した流速分布を積分することで得られる。確立領域においては流速・濃度分布を正規確率試験にプロットして場合直線となり、鉛直・水平方向とともにガウス分布であることが確かめられ、前報と同一の相似関数形を用いた。また、積分範囲は鉛直方向には局所リチャードソン数の急増大する水深 h_{RE} 、水平方向には噴流軸の流速の2%なる拡散幅 $b_{0.02}$ を用いた。図-1は放流口流量 Q_0 で無次元表示した流量の流程方向変化である。図中の直線はAlbertsonの等密度理論曲線であり、二実録線は等密度実験曲線である。同図より $x/B_0 = 8$ での流量(内部フルード数 F_{io})が大きくなるほど大きくなり、密度差の影響を顕著に受けたことがわかる。密度差が大きい $F_{io} = 3.3$ の場合においては $x/B_0 < 8$ の領域で初期運動量による運行量が若干小さく、且つ密度差により鉛直方向の拡がりが抑制される結果、等密度の場合より流量は小さくなる。また、 $x/B_0 = 32$ を境にして流量変化が減少する傾向にあるが、これは密度成角により鉛直方向流速分布が乱れ強さが $x/B_0 = 8$ において最大値をとり以後一様に減衰していく実験結果からこの妥当性がわかる。この基準量に噴流軸流速と次式に示す運行係数とから相似関数形を考慮して求めた運行加入量を加算して流量変化を示すのが図中のプロットである。

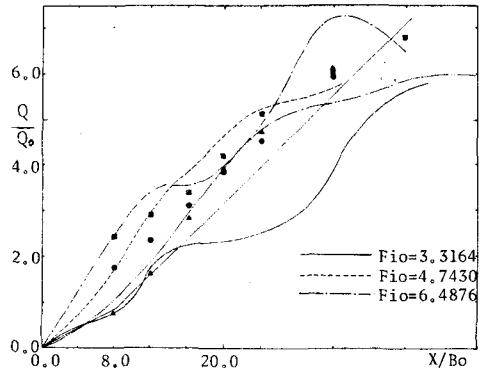


図-1 流量の流程方向変化

運行加入量の算出は相似関数の適用である確立領域に限って論議する。可逆流れ初期運動量による混合が終了したと思われる $x/B_0 = 8$ の流量を基準流量とした。このこと(乱れ強さが $x/B_0 = 8$ において最大値をとり以後一様に減衰していく実験結果から)の妥当性がわかる。この基準量に噴流軸流速と次式に示す運行係数とから相似関数形を考慮して求めた運行加入量を加算して流量変化を示すのが図中のプロットである。

$$\alpha_4 = db_{0.02}^*/dx, \quad \alpha_2 = 0.075 \exp(-1.5 F_{io} R_i) \dots \dots \dots (1)$$

同図より理論値と実験値が $x < x/B_0 < 4.0$ においては一致し、乱れ影響を考慮なく反映していないことより運行係数の妥当性がつかめられる。つづいて図-2は水平方向の運行加入

量 Q_y と鉛直方向入達行加入量 Q_z の比を示す下式である。内部フルード数が小さい程、 Q_y/Q_z は大きな値を示す傾向にある。これは密度差が大きいほど、鉛直方向の拡がりが抑制される結果、等密度噴流に比較して水平方向の拡散幅は拡がり水平方向の速行加入量 Q_y が卓越していると考えられる。 $\partial h_{RE}/\partial x \leq 0.0$ となる混合領域において鉛直方向流入量を加算するの下矛盾があるが、これは前述の剪断流の流速分布の推察とも関連し今後の問題点であると思われる。また $3 \leq F_o < 2/B_0 = 12 \sim 16$ の範囲で最小値が取られており、鉛直方向の混合は遷移領域で激しくはない、といふことがわかる。

3. 運動量・密度欠損量の流程方向の変化

主流方向の運動量 M_x と密度欠損量 F_0 はそれぞれ

$$M_x = \int_0^B \int_0^H S \bar{U}^2 dy dz \quad \cdots \cdots (2)$$

$$F_0' = \int_0^B \int_0^H (S_w - S) \bar{U} dy dz \quad \cdots \cdots (3)$$

で定義でき、各々を放流水口の値で無次元化して流程方向の変化を示したのが図-3, 4 である。

両図では密度欠損量は形成領域終端部で、子午運動量はそれよりわずかに遅れて測定で急激な増大を示し、物理概念と矛盾する様相を呈している。これは放流水流に平行な鉛直方向の駆けい混合によって巻き込まれた流体が主流方向成分として移流され、この流速を熱線流速計で測定しているためと考えられる。 M_x の保存方程式は圧力項と乱れ応力項と組み(2)式の流程変化に等しいとして得られる。双方間にも密度勾配の存在する流れにおいては圧力の変化 P_0/QB_0 は 0 ではなくないが、 $x \rightarrow \infty$ においての圧力増加は $\Delta P/Q$ のオーダー、水面上昇に対する影響にすぎず、 M_x の変化に与える影響は極めて小さい。このことより M_x に与える要因として乱れ応力が考えられるが、境界での剪断応力は運動量を減少させる方向へののみ効く無視できる。一方直方力 B_0 の変化を乱れ強さの変化として考えると、 $x/B_0 = 8$ で特異な増大を呈し以後減衰するところから、 M_x の変化を $\bar{U}' \bar{U}' / \partial x$ の項で説明できそうである。確立領域では M_x , F_0 や (M_x, F_0) 同じ型態で減少するが x/B_0 の増加と共に減衰率は低下する傾向を示し、速度成層化によって運動量が保存されると共に、減衰率は低下していく現象に対応する。これらの結果と鉛直方向の流速・濃度の分布形の遷移より、密度噴流においては流れの確立領域(下流來者察されていて範囲より短く、放流水幅の 30~40 倍程度以遠で)二次元的で平面噴流へと移行していくと結論づけられる。

本研究を遂行するにあたり適切な助言を賜われ、ご専門家、種々な教訓に謝意を表す。

*: b_{N2} は流速分布形の面積が $1/2$ となる点で定義した拡散幅であり、今回新たに導入したものである。

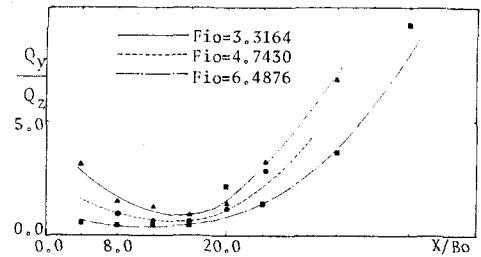


図-2 Q_y/Q_z の流程方向変化

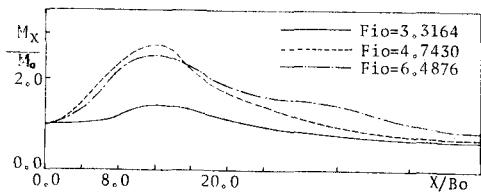


図-3 M_x の流程方向変化

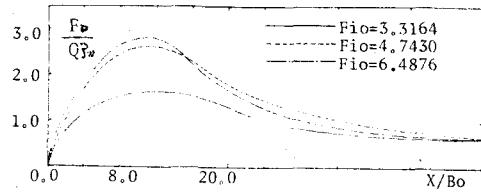


図-4 F_0 の流程方向変化