

非線形問題の線形化に関する基礎的研究

京都大学工学部 正員 丹羽 義次
 " 正員 渡辺 英一
 " 大学院 学生員 福若 雅一

I. はじめに

構造物の非線形問題は、大別して材料非線形と幾何学的非線形とに分かれる。

非線形問題の解析手法としては、従来いろいろな解析手法が提案されているが、すべての問題に対して有効な、また正確で経済的な解析手法というものはなく、それそれに一長一短があるが、その解析手法としては、材料非線形と幾何学的非線形との間に、本質的な差はないので、本文では幾何学的非線形のみを含む問題についていろいろな解析手法を簡単なモデルに適用して各々の解析手法の評価を行う。

さらに今までの解析手法を改良してより有利な手法を提案する。

II. 解析手法

幾何学的非線形を含む問題においては、釣合方程式を変形後の状態で記述する、Euler表示と変形後の状態で記述する、Lagrange表示の2種類の表示法があるが本文ではLagrange表示を用いる。ポテンシャルの一次微分により、釣合方程式は一般に、次式となる。

$$\{K\}\{\dot{q}\} = \{P\} - \{Q^*(q)\} \quad (1)$$

ここに、 $\{K\}$ ；線形剛性マトリックス

$\{q\}$ ；一般化変位

$\{P\}$ ；外力による一般化力

$\{Q^*(q)\}$ ；幾何学的非線形による一般化力

(1)式を解くための解析手法を分類するために次式で定義される、不釣合力を用いる。

$$\{f\} = -[K]\{\dot{q}\} + \{P\} - \{Q^*(q)\} \quad (2)$$

幾何学的非線形問題の解析手法は上記の $\{f\}$ の評価により、次の3つに分類される。

1. $\{f\} = \{0\}$

これは $\{f\} = \{0\}$ で与えられる非線形連立代数方程式を一種の反復計算によってその根を求める方法で、代数学で知られる、ニュートンラブソン法、修正ニュートンラブソン法、逐次近似法等があるが、正確な解は得られるが、計算時間が長くなる。

2. $\{f\} = \{0\}$

これは(2)式をあるパラメータで微分してそのパラメーターに対する誤差速度を $\{0\}$

とする方法で、要するに解くべき方程式は 微分方程式の形で与えられるので、微分方程式を解くいろいろな手法（数々の差分近似法、予測子修正子法、ルンゲ・クッタ法 etc）を適用することにより解け、また初期値のみを与えることにより、荷重-変位曲線の追跡が行なえるという利点がある。又、振動法もこの種の解法に属する。しかし何らかの形による線形近似計算のため、演算回数が増加するに従って 誤差が増大してゆく傾向があり また 初期値の代入誤差も修正されない。

$$3. \{\dot{f}\} + Z\{f\} = \{0\}$$

これは 上記の欠点を改良するために、誤差が自動的に修正されていくよう、拡大係数 Z を用いるもので、自己修正型初期値法と呼ばれる手法である。

$\{\dot{f}\} + Z\{\dot{f}\} = \{0\}$ という式の考察により この方法に於ては ある増分 ΔP と拡大係数の積 $Z\Delta P$ が $|Z\Delta P| < 1$ であればよいという式が導かれるが、本数値実験では、いかなる値が適当であるのかについて考察を加える。

4. 解析手法の一つの提案

(1) 式を解くために 振動法が適用されるが、振動法では 計算を進めるうち 誤差が増大し、また正しい初期値を与えないければならない。この欠点を改良するために、振動法に改良を加え、不釣合力 f の増分 Δf が 拡大係数 Z により修正されていくように、次式を用いる。 $\Delta f + Z\epsilon f_0 = 0$ これによれば 従来の振動法では、微分係数を $\dot{f} = 0$ $\ddot{f} = 0$ より求めていたが、新しい方法によれば $\dot{f} + Zf = 0$ $\ddot{f} = 0$ より求めることになる。

III. 数値実験結果

3種類のモデルについて 数値実験を行った結果 $\{\dot{f}\} + Z\{f\} = \{0\}$ 法はかなり有効な手法であり、 $Z\Delta P$ は $0.5 \sim 1.2$ であればよい結果が得られた。

また 提案した方法によれば、 $\frac{\|\dot{f}\|}{\|f_0\|} = \frac{\|f_0 + \Delta f\|}{\|f_0\|} < \delta$ とすれば、 $1 - \delta < Z\epsilon < 1 + \delta$ となり、 $Z\epsilon$ が 1 に近ければ 右図に一例を示すように、従来の振動法より、よい結果が得られた。

IV. おわりに

本数値実験では、数々の解析手法が適用されたが 各モデルに対する、解法の総合的評価については、当日とりまとめて、発表する。

