

コンクリートの打ち込み方向の異なるスタッドシベルの押抜試験

大阪工業大学 正員 赤尾親助
 大阪工業大学 正員 栗田章光
 大阪工業高等専門学校 正員 ○平城弘一

1. まえがき

本研究では、SRC構造部材の合成作用に関する基礎的な検討実験として、スタッドシベルの押抜試験を実施した。なお、このようなシベルの押抜試験は合成桁に関する多く行なわれてはいるが、SRC構造のようにコンクリートの打ち込み方が種々変わると考えられる場合については、まだ試せられていないようである。そこで、次の2点の影響から生じうる止めの性状を定性的に把握するため、静的試験を実施し、その結果を報告する。

(1) 鋼とコンクリートとの付着状態による影響。 (2) スタッドシベルの支圧面に対するブリッジングの影響。

2. 供試体

試験された供試体は図-1 および図-2 に示すように、A Type で各3個ずつ計12個とし、コンクリート打ちに先だって、従来の試験に見られていたようなHビームのフランジ表面にグリースなどの剥離剤を塗布せず、もしろアセトンでも、表面から油類を取り除き、自然のボンドが働くようにした。そして、コンクリートの品質・材令を均一にするため、A・B Type は図-1 のように腹部切断形とし、全部の供試体を一度に製作した。Hビームの材質はSS41で、すべて鋼板より作った。スタッドシベルはHビームのフランジに計4本を溶植した。径はφ19mmで、長さは100mmと1E (SS41)。コンクリート配合と実測値は表-1 に示す。

3. 試験方法

試験は100t 万能試験機で行った。載荷方法は静的反復荷重法とし、最初スタッドシベル一本当たり100kgに相当するピッチで荷重を

表-1 コンクリートの配合と実測値

最大粗骨材寸法(mm)	Slump(cm)	W/C(%)	セメント(kg/m ³)	水(kg/m ³)	砂(kg/m ³)	砕石(kg/m ³)	実測平均Slump(cm)	実測平均圧縮強度(kg/cm ²)
15	12	47	402	188	967	762	141	256

徐々に反復増加させ、荷重が一本当たり5t を越えるか、または付着がなくなつたと思ふ時、200kg ピッチに変えて、さらに載荷し続けて、破壊時まで

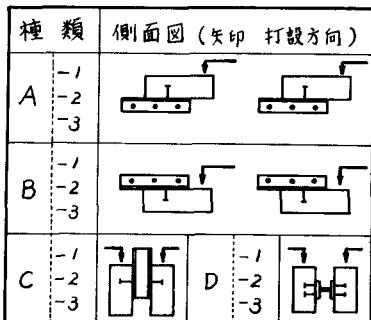


図-1 打ち込み方向

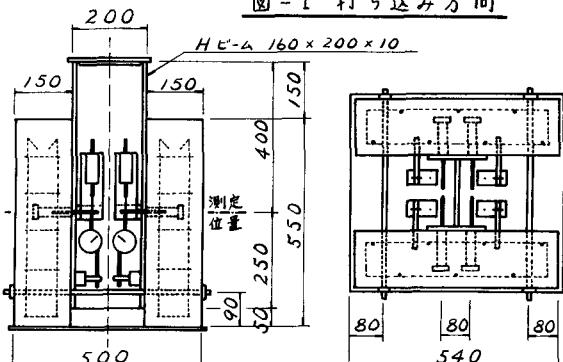


図-2 供試体形状寸法

進めた。また、測定位置(図-2 参照)でのコンクリートとHビームの相対スレはダイヤルゲージ(1/1000 mm)と差動トランス式変位計(1/100 mm)を併用し、4ヶ所で計測した。

4. 試験結果および考察

図-3に荷重-ズレ曲線を、図-4にB Typeを基準とした各試験体の比較を示す。

1たびずれと残留ズレの各試験体の比較を示す。

①付着に関して、図-3(A-3)で明白なようにA Typeのみに約4才付近で影響がありた。

②支圧面に対するブリッジングに関する限り、図-4よりC Typeが初期から影響を受けていることを示している。また、本試験の結果は表-2の如くにわたる。詳しく述べる。

4. まとめ

今回は静的試験の結果のみであるが、今後は疲労試験ならびにSRC軸の曲げ試験を予定している。本試験に際し、大阪変圧器(株)をはじめ大阪工業大学の大学院生がよき学部にて大阪高専卒研究生の協力を得たことを記し、感謝の意を表す。 [参考文献]

- 1) AASHTO の示方書、1973年版。
- 2) 日本道路橋示方書、1973年版。
- 3) I.M.Viest "Investigation of Stud Shear Connector for Composite Concrete and Steel T-Beams" Journal of ACI, April, 1956.
- 4) 赤尾親助: "2.7×ド"ベル合成軸について" 生産工技術。
- 5) 上野誠也3名: 土木技術、1961, 7, 8。
- 6) 山本穂地4名: 土木技術、1961, 7, 8。

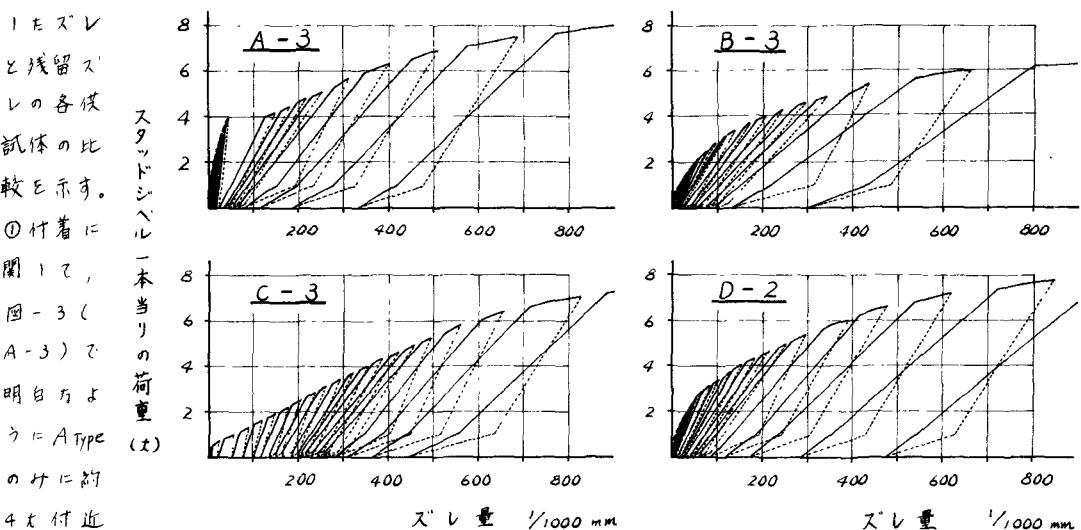


図-3 荷重-ズレ曲線(タイヤルゲージ測定値)

Type	破壊荷重 Q _a (t)	Q _a / _{Q_u}	限界荷重 Q _{cr} (t)	Q _{cr} / _{Q_u}	Q _{cr} / _{Q_a}
A	15.63	1.10	4.85	0.96	2.90
B	15.33	1.08	5.27	1.04	3.16
C	14.81	1.04	4.77	0.29	0.88
D	15.23	1.07	4.80	0.95	2.87

*1) AASHTO の算式 ($H/d \geq 4$)

$$Q_u = 246.6 d^2 \sqrt{f_{ck}} = 19.24 t$$

*2) I.M.Viest の実験式 ($d < 25mm$)

$$Q_{cr} = 87.5 d^2 \sqrt{f_{ck}} = 5.05 t$$

*3) 日本鋼道路(示) ($H/d < 5.5$)

$$Q_a = 5.5 \cdot d H \sqrt{f_{ck}} = 1.67 t$$

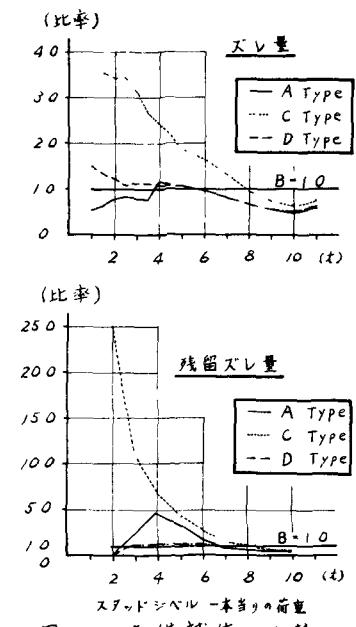


図-4 各種試験体の比較