

## 都市高速道路の流入制御手法の評価

京都大学文学部 正員 明神 証  
 京都大学文学院 学生員 ○川口正敏  
 山口県 重枝 皇

### 1 本研究の目的

本研究は、平常時の都市高速道路における流入制御方式として、従来より提案されている一様制御、比例制御、逐次ランプ閉鎖制御、LP制御の各方法をとりあげ、これら各種流入制御方式の評価を行なうことと目的としている。さらに、LP制御においては、待ち時間制約とした場合の是正化を試み、制御によって生ずる行列長と最大待ち時間との関連について検討を行う。

### 2 手法の記述・評価基準

#### (1) 一様制御方式

ある容量超過区間に着目して、その区間に關係するすべての流入ランプに対し、その影響係数の大小にかかわらず、一律に制御する方策で、次のように記述される。

$$\alpha_h = 1 - C_h / X_h^d \quad C_h: \text{区間 } h \text{ の交通容量}$$

$$X_h^d = \sum U_i^d Q_{ih} \quad X_h^d: \text{区間 } h \text{ の需要交通量}$$

$$U_i = (1 - \alpha_h) U_i^d \quad U_i^d: \text{ランプ } i \text{ の流入需要}$$

$$Q_{ih}: \text{ランプ } i \text{ から区間 } h \text{ の影響係数}$$

$$U_i^d: \text{ランプ } i \text{ の流入台数}$$

#### (2) 比例制御方式

ある容量超過区間にについて、その超過分をその区間の各ランプの流入量の構成比に比例させ、それぞれ異なる比率で各ランプに配分するものである。

$$\Delta U_i = \Delta X_h U_i^d Q_{ih} / \sum U_i^d Q_{ih}^2$$

$$U_i = U_i^d - \Delta U_i$$

$$U_i: \text{ランプ } i \text{ における制御交通量}$$

#### (3) 逐次ランプ閉鎖制御方式

各区間立地量の時間遅れを考慮した非常状態における制御方策として提案さ

れているもので、ある区間で交通容量に達してしまったとすると、その区間に最も早く到達できる流入ランプが順次に全面閉鎖を行なう方式である。最初の段階で、なおも交通量が交通容量以下にあとせぬときは、その次に早く到達することができる流入ランプを閉鎖していくという操作をくり返す。

#### (4) LP制御方式

##### ① 従来のLP制御式

目的関数:  $\sum U_i \rightarrow \text{Max}$  (または  $\sum U_i T_i \rightarrow \text{Max}$ )

制約条件:  $\begin{cases} U_i Q + \epsilon \leq C \\ 0 \leq U_i \leq U_i^d \end{cases}$

$T_i: \text{ランプ } i \text{ における平均トリップ長}$

$\epsilon: \text{誤差}$

##### ② 待ち時間制約をもつLP制御式

目的関数:  $\sum U_i \rightarrow \text{Max}$  (または  $\sum U_i T_i \rightarrow \text{Max}$ )

制約条件:  $\begin{cases} U_i Q + \epsilon \leq C \\ 0 \leq U_i \leq U_i^d \\ U_i^{(t-k\Delta t)} - U_i^{(t-\Delta t)} \leq U_i \end{cases}$

$U_i: \text{制御の単位時間}$

$U_i^{(t-k\Delta t)}$ : 時刻  $(t-k\Delta t)$  における流入需要

$U_i^{(t-\Delta t)}$ : 時刻  $(t-\Delta t)$  における流入交通量

$k = 1, 2, \dots, N$

ここで  $\bar{U}(t-k\Delta t) > \bar{U}(t-\Delta t)$  であるならば時刻  $t$  においては強制的に流入が行なわれ、更に以上に待ち時間がたることはない。

### 3. 放射状モデルへの適用

上述の各種制御式を 放射状路線である阪神高速道路池田空港線に対して適用を試みた。モデルの概要を表-1に示す。

使用データのうち、影響係数を表-1に示す。到着台数については 料金徴収所への到着台数を5分単位 ( $\Delta t=5$ 分)で測定したものを使用し、昭和48年3月13日、午前9時～10時の3時間についてのデータを採用した。

区間交通容量は1車線当たり 180台/5分としている。

### 4. 結果および考察

各種流入制御方式毎の総流入台数、平均待ち時間と表-2に示す。また 最大行列長と許容行列長を表-3に示す。

L P制御方式においては、台最大と台Km最大について適用を試みたが、台最大では 影響係数ほぼ等しいため解せ一意的にはならぬ。それゆえ台Km最大による流入交通量を決定した。

表-3の最大待ち行列長と許容行列長の比較により、待ち時間制約で10分以内のこと、待ち行列長が許容行列長に最も近いことが知られる。またこれによって、制御が下流のみに集中するより不自然な状態を防ぐことができる。

表-2より、①総流入台数③平均待ち時間に対しては、L P制御の待ち時間制約が厳しい方が劣っていることが知られる。一樣制御、比例制御による結果は、L P制御の各種条件との関連で必ずして劣っているとはいえない。逐次ランプ閉鎖制御では 全面閉鎖のため、各種評価基準に対する最も悪い結果がでている。

### 5. おまけ

今後の課題としては、複数以上の区間で容量を超過した際の逐次ランプ閉鎖制御の法の検討、並びに環状型モデルへの適用による各種制御方式の検討があげられる。

本研究は 阪神高速道路交通管理委員会のご協力により実現したものとこころが大きい。ここに記して 委員並びに幹事の方に謝意を表す。

い、この二つの条件を付加したものをある。  
評価基準としては、①総流入台数、②待ち台数、③平均待ち時間、を採用する。

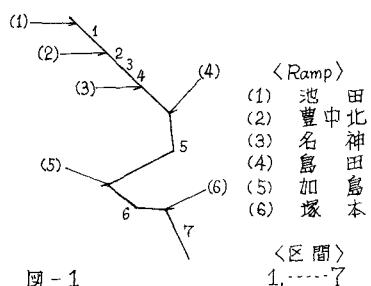


図-1

	池田	豊中	名神	神戸	島加	塚本
1	0.999	0	0	0	0	0
2	0.999	0.999	0	0	0	0
3	0.978	0.938	0	0	0	0
4	0.928	0.956	0	0	0	0
5	0.928	0.956	0.999	0.999	0	0
6	0.928	0.956	0.999	0.999	0.999	0
7	0.928	0.956	0.999	0.999	0.999	0.999

表-1 影響係数行列

	L P制御 (台Km→MAX)	一樣制御	比例制御	逐次ランプ	閉鎖制御
総流入台数	12539	12429	12577	12548	12546
平均待ち時間	5.6	7.4	5.7	6.1	25.3

表-2 (3) 待ち時間と許容流入台数について

	L P制御 (台Km→MAX)	一樣制御	比例制御	逐次ランプ	閉鎖制御
1	0 440	3 293	266	0 406	
2	0 130	132	104	101	66
3	0 117	121	81	85	740 130
4	306 220	324	200	217 2459	280
5	297 120	170	111	121 1178	66
6	689 169	232	144	152	48 130

表-3 最大待ち行列長と許容行列長