

岩質材料の破壊に関する2,3の考察

京都大学工学部 正員 小林昭一

1.はじめに

この報文は、現在急速に発展しつつある破壊力学と関連において、岩質材料の破壊を観察したものである。すなはち、岩質材料の破壊の基本的な特徴を、多種の要素から成る構造系(多相材料)という觀点から、要素ならびに系としての強度特性に基づいて、破壊の開始、伝播および系の破壊へと至る過程ならびにその機構を検討した。ついで、多相材料系の多軸応力下での一般的な破壊標準、ならびに内部構造変化に伴う系の巨視的及岩特性の変化の基礎強みなどについて検討し、最後に、多相材料系の破壊のモデル化についても言及した。

2.破壊の基本特徴

破壊は、種々のレベルで考えられる一種の非均一局所変形である。したがって、あるレベルを設立すると、破壊はそのレベルでの対象物の構造組織ならびに境界条件に極めて敏感である。換言すれば、破壊現象を追及するためには、対象とする系の全体的なレベルと同時に、常にそれより一段小さな要素レベルをも考えらる必要があるといふことになる。系の要素レベルは、一般には何段階も考えらるべきであり、それに対して破壊の原因あらゆる機構が考えられる。

破壊は、その対象とする系に潜伏する種々の欠陥に起因して、各レベルでの局的に不連続な変形として発生する(破壊開始)。外荷重の増加と共に、ある(1)は他の原因で、(2)のような独特の、不連続な変形が成長し、伝播し(破壊伝播)，場合によつては、これらが増大して、対象としたレベルでの不安定現象を生じる。対象としたレベルを次第に大きめていくても、なお不安定現象が追跡すれば、遂には系全体としての耐荷力が急激に減少して、系全体としての破壊(崩壊)に至る。このような過程は、破壊の過程と呼ばれている。

破壊の過程は、次のようふる方法で実験に確められてゐる。(i)肉眼、顕微鏡、X線などによる觀察、(ii)皮膜光弹性法、ひずみゲージ、ホログラフィなどによる測定、(iii)破壊音の検出、など。

破壊の過程は、また、供試体の巨視的挙動にも集積されて反映される。例えば、(i)巨視的な応力-ひずみ関係、(ii)ダイレクター、(iii)弹性波速度の変化、(iv)電気抵抗の変化などとして觀察される。

3.破壊過程の巨視的表現

要素レベルでの破壊は、その要素に潜伏する欠陥周辺の応力分布ひずみが、その要素を構成する材料(要素)の固有の強度に達してしまったときに生じると考えられる。岩質

材料では、要素材料の屈曲の強度は、Griffith のエキルギー標準などで考えられるであろう。最も小さなレベルでは、これは原子レベルでの理想的強度となる。

破壊の過程は、このような要素の破壊が、時間的に空間的に複雑な相互作用の下で刻々変化して行く過程であり、定量的に追跡することは困難である。しかし、上述のように、その過程は系全体としての刻々変化として、巨視的な拳動に反映されるので、逆に、外荷重に対する系の応答から推測することができる。したがって、破壊の進行に伴う内部構造変化に対応して、刻々異なる値を取る状態パラメーターある「内部剛度を導入すれば、系の巨視的な破壊過程を表現する」とが可能である。また、工学的には、これで十分の場合も多い。例えば、破壊標準として用いられている Mohr とか Coulomb の式は、それらの内に含まれている、いわゆる内部摩擦角とか粘着力を上述の材料パラメーター（状態パラメーター）と考えれば、そのままで破壊過程を表わす式と解釈されるであろう。同様に考えれば、一般 Griffith 標準を状態パラメーターを導入して修正することも簡単である。簡単な載荷履歴下で、例えば比例載荷の下で、多軸応力に対する岩質材料の巨視的破壊曲面（破壊状態曲面）も、実際に幾つか求められていけるが、これらは、いずれも一般 Griffith 標準よりし Mohr 標準を、破壊過程の長さなる系の余剰度をパラメーターとして表現できるようである。しかしながら、一般には、このパラメーターは荷重条件とか載荷履歴に大きく左右されて、極めて複雑なものとなる。

4. 破壊のモデル

破壊過程は、き裂の成長、伝播、すこしづつに伴う局所的な内部構造変化の過程である。この過程を、巨視的な拳動との対応において、モデル化することは試みられていく。

構造的なモデルとしては、次のようなものがあげられる。(i) Brandtzeig 型モデル、(ii) Keimius 型モデル、(iii) 積子モデル、(iv) ラーメンモデル、(v) ト拉斯・モデル、(vi) 有限要素モデルなど。これらは、非常に直観的に理解し易く、内部構造の変化が一般的な巨視的な拳動にどうよりかに現われるかを定性的に捉えるには有効である。

なお、統計的強度理論とか数学モデルもいくつも提案されている。さらに、実際的で直接的なモデルとしては、実験用のモデルも考えられる。いずれにせよ、破壊のモデルの良否は、き裂の成長、伝播に伴う内部構造変化を如何によく定量的に表すかにかかっている。実験的事実を総合して、より実際的なモデルを構成することが必要である。

5. おわりに

紙面の都合で、具体的な例とか文献は全て省略した。これらについては、専門述べることにする。なお、詳しくは、コナリート工学、no. 13, no. 2, pp. 1~11 をも参照されたい。