

水平振動の振動感覚について

金沢大学工学部 正会員 小堀 炳雄
福井工業大学 正会員 ○梶川 康男

1 まえがき 土木構造物の多くは横方向からの荷重（風・地震・波浪など）を受けて振動を生ずる。従来、これらの荷重は動的外力として扱われずに、静的外力として扱われ安定性が検討されてきた。近年、大きな構造物が計画されるようになり、その外力を動的に扱われて動的安定性に関する研究が多く見られるようになった。その結果、超高層ビルや長大支間橋梁の建設を可能としたことは周知の通りである。ところが、従来の「剛なる揺れない構造」から、今日の「柔なる揺れる構造への転換はいくつかの新しり問題を投げかけた。それらの問題は荷重係数設計法にありて使用限界状態（疲労や振動など）として現われる点である。その1つである振動については、特に日常の弱い風や弱い地震によって生ずる振動がその構造物の機能を損うことのないようにしなければならぬ。建築物や海洋構造物のうち居住を目的とする場合、この種の問題は特に重要である。著者らは中小支間の道路橋を対象として短周期の上下振動に着目し、その使用性を考えてきた。今後、設計においては、このような要素をも考えていかねばならぬだろう。そこで、すでに発表した上下振動に続いて水平方向の振動により人間がどのような感じを持つかについて検討したので、その方法および結果について述べる。

2 水平振動実験 実験装置—H型鋼で組立てた振動台（幅1.2m、長さ6.5m、重さ1.2t/m）を2台の台車に載せ、横方向から力を作用させるような構造とし、金沢大学大型構造物振動実験装置（島津サーボパルサEHF-40）の上下方向の振動を水平方向へ変換する装置を作成した。（写真参照）。変換の性能を検定した結果、6Hz以上 の振動数域では振動台がローリングを生ずるために実験は6Hzまでとした。なお、振幅はサーボパルサの特性から振動速度値にして10 cm/secまでとした。振動感覚テストはデータレコーダーに前もってプログラムしておき、その再生によって被験者（金沢大学工学部学生）10名に対して実施した。

振動刺激と感覚の大きさ—振動刺激として物理量（変位・速度・加速度）を考えると、それと感覚とがどのような関係にあるかを求めるために、直達的尺度構成法の1つであるマグニチュード推定法による実験を行った。この方法は基準の振動によって生ずる感覚の大きさを10として、他の振動による感覚がいくつに相当するかを数値によって答えるものである。振動数範囲は0.5～6Hz、被験者の姿勢と振動方向は立位で前後と左右、歩行位で左右とした。各被験者の答えた数値を対数平均した一例（立位・左右）を図-1に示した。

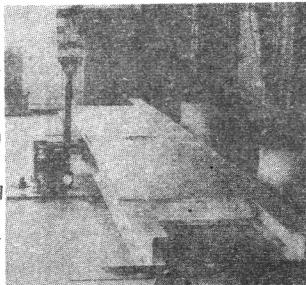


写真 水平方向振動台

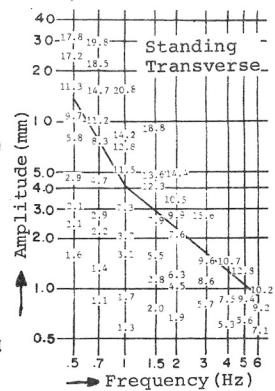


図-1 マグニチュード推定法結果

図中に引いたマグニード等値線から、ほぼ 1 Hzあたりで等感度を生ずる物理量が変わることがわかる。すなわち、1 Hz以下では等加速度によって、1 Hz以上では等速度によって等感度が生じている。図-1は立位・左右方向について示したが前後方向も同じ傾向である。ところが、歩行位の場合には等値線が折れる：となく全振動数域にわたり等感度は等速度によって生じている。つぎに、マグニードと物理量との関係を図-2に示した。一般に直接的尺度構成法による実験結果は Stevens の乗法則を満足すると言われている。図-2においてもほぼ成立しているものとみなされる。そして、その指数れは様相特性指数と呼ばれ、図-2の直線の勾配より求めることができる。

振動刺激と感覚度 人間が水平振動を受けた場合、どの程度の刺激で「感ずる」「歩きにくく」「不快」などの感じをもつのであろうか。これを調べるために一種のアンケート調査である系列カテゴリ法を用いた。表-1のようなカテゴリを用意し、いろいろな振動を受けた場合、その感じがどのカテゴリに属するかを答えるものである。図-3はその結果の一例であり、振動刺激(姿勢・方向により加速度あるいは速度)と評定分布とを示したものである。各姿勢・振動方向・振動数範囲に対して求められる評定率 10・50・90%に対応する刺激値を表-2に示した。参考までに垂直振動に対する値を示した。

3 考察 本研究で得られた結果と従来の研究結果^{(1)～(4)}とを統合して、つぎのことと言えよう。(1) 1 Hz以下の振動数では歩行位(水平)を除いて振動刺激として加速度を、1 Hz以上では、すべて速度を考えればよい。(2) 振動の大きさと刺激との関係において乗法則が成立し、その指数として刺激の小さい範囲でほぼ 1.0、大きい範囲でほぼ 0.6 となる。(3) 水平振動の閾値は、立位で 1 Hz以下の時 2 cm/s、1 Hz以上では 0.5 cm/s、歩行位では 1.0 cm/s 程度である。(4) 水平振動の限界度は垂直振動にくらべて 2～3 倍高くなる。(5) 構造物における振動限界度はその目的によって適宜決める必要がある。例えば、橋梁では気にならない程度に、建築ではあまり感じなり程度に抑えるべきであろう。

最後に、実験に際し協力いただいた金沢大学工学部学生小川克美君をはじめ、同橋梁研究室の諸氏に感謝いたします。

- 参考文献
- 1) 小堀・樋川：道路橋の振動とその振動感覚、土木学会論文報告集 222 号、1974.2
 - 2) 小堀・樋川：橋梁振動の人間工学的評価法、土木学会論文報告集 23 号
 - 3) 三輪・米川：振動の評価法 1, 2, 3、日本音響学会誌 27 卷 1 号、1971.1
 - 4) P.W.Chen & L.E.Robertson: Human perception threshold of horizontal motion, A.S.C.E. ST 8 (P1681) 1972.8

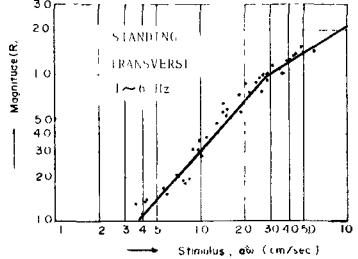


図-2 振動刺激とマグニード

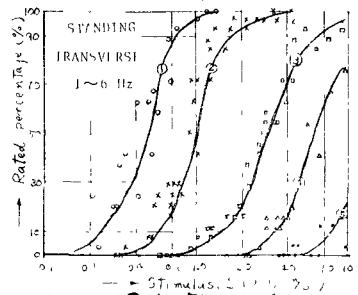


図-3 振動刺激と評定分布

表-1 各カテゴリの内容

姿勢	立位	歩行位
1	少し感じた	
2	明らかに感じた。	
3	不快である	少し歩きにくく
4	苦痛である	太く歩きにくい
5	倒れそうである	

表-2 評定率 10・50・90% の振動刺激

条件	水平振動			垂直振動		
	立位	歩行	立位	歩行	立位	歩行
1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2
3	3.8	3.8	3.3	3.0	3.0	2.0
4	6.0	6.0	5.3	5.1	5.1	2.0
5	10.0	10.0	8.0	7.5	7.5	1.0
20	20.0	20.0	10.0	8.0	8.0	0.5
40	40.0	40.0	20.0	15.0	15.0	0.2
50	50.0	50.0	30.0	25.0	25.0	0.1
90	90.0	90.0	50.0	40.0	40.0	0.05

△は 1 Hz, ▲は 1 Hz 以上を表す。 ■は 40 Hz 以上(%)