

構造物基礎-砂地盤系の液状化に関する模型実験

京都大学大学院 学生員 ○光宗 康夫
 京都大学工学部 正員 北浦 勝
 京都大学工学部 正員 後藤 尚男

1. まえがき 敏弱な砂層地盤が地震時に大きな外力をうけて液状化を発生した場合、地盤中に根入れされた構造物基礎が倒壊することなどによって構造物の機能に大きな支障が生ずることが予想される。本実験は、このような構造物基礎周辺部の液状化発生を実験的にとらえ、どのような場合に液状化が発生しやすいか、液状化が発生した場合に基礎かどのように拳動を示すか、を知ることを目的として実施した。

2. 実験概要 実験装置の概略を図1に示す。

基礎模型は重さ約54kgの正方形断面をもつ鋼製の剛体で、底部にヒンジを取り付けることができる。ヒンジを取り付けた場合は、回転のみの1自由度系となり、ヒンジを取り除いた場合は、回転と並進成分よりなる2自由度系となる。

地盤モデルには滋賀県舞鶴川産の川砂（比重2.63、粒径加積曲線は図2に示す）を用い、振動台上にとりつけられた2.5m×1.5m×1.0mの鋼製砂箱の中に厚さ約50cmの均等な砂層地盤を作成した。この地盤を、水のパイロント作用を利用して、加振前の初期陣降比が0.81～0.93の非常に敏弱な状態とすることに配慮した。

3. 実験結果 構造物基礎と地盤の相互作用として、入力地震波の振動数と構造物基礎-地盤系の固有振動数とか一一致した場合に、共振作用によつて入力加速度の数倍の応答加速度が構造物に生じ、構造物基礎周辺において液状化が発生しやすい状態にあるのではないか、ということを考えられる。このことを確かめるために本実験ではまず最初に図3に示すような構造物基礎-地盤系の共振曲線を作成し、入力地震波の振動数を3種類採用した。1つは基礎-地盤系の固有振動数と考えられるものであり、1つは地盤そのものとこの固有振動数と考えられるものであり、そしてもう1つは低サイクル振動数の代表としての2Hzである。それこれらの振動数に対して数種の入力レベルを用いることにより、同一入力レベルに対する振動数の影響について検討を加えた。

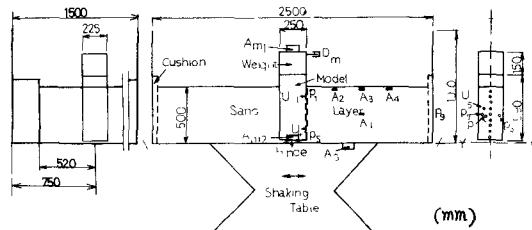


図1 実験装置

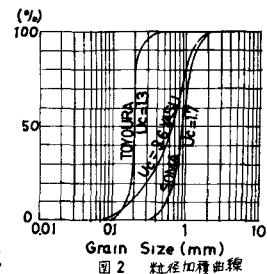


図2 粒径加積曲線

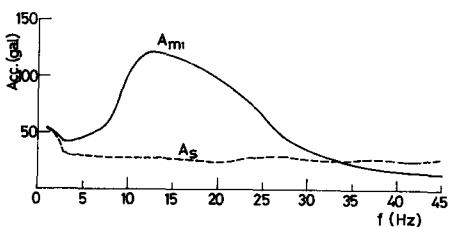


図3 共振曲線

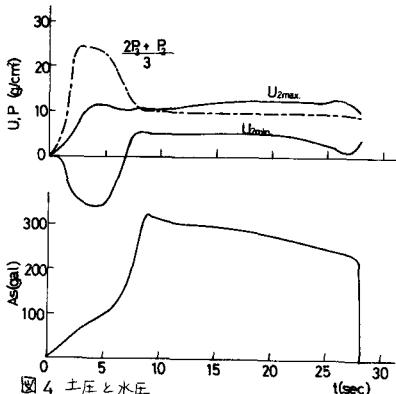


図4 土圧と水圧

この結果今回の実験においては、基礎-地盤系の共振点において非常に液状化が発生しやすいことが確認された。

次に構造物基礎周辺部に液状化が発生した場合の基礎の挙動について見てみる。図5-1は横軸を時間にとり、入力加速度とそれに対する間隙水圧と土圧との時間的な変化をフーリエ化したものである。（水圧計U₂は深さ約15cmにあり、U_{2max}とU_{2min}との間は水圧の変動幅を示している。 $\frac{2P_3+P_2}{3}$ はU₂と同じ深さの土圧に相当すると考えられるものである。）図中7秒付近において液状化が発生していると考えられ、過剰間隙水圧が急増（かつ水圧の変動幅が急激に小さくなり）、土圧の値の急激な減少がみられる。これらのこととは、液状化の発生による土粒子間構造骨格の崩壊による地盤反力の減少と、反力の減少ゆえに助長される基礎の振動の減少（地盤が液状化することによりこれまで地盤から模型に伝わってきた外力の大きさが低下すること、地盤が軟弱になり基礎-地盤系としての共振振動数が非常に小さい値となりあたかも地震計[位移計]のように振動を示して基礎模型が振動しなくなること、の2点が原因と考えられる。）の相乗作用によるものと思われる。図5-1と図5-2は、ともに10Hz 100galで加振した場合の入力加速度A_f、地盤中の加速度計A₁～A₄（加速度計は比重を地盤とあわせることにより、地盤と一緒にとる、て振動あるようにしてある。）過剰間隙水圧U₁～U₅、基礎頂部の振動中立軸から初めの位置からずれた値D_mを並記したものである。図5-2の実験は図5-1を行なった後で砂をゆるめることなしに続けて行なったものであるが、水圧計U₂～U₅の読みより図5-2においては液状化が図5-1に比較して発生していないことがわかる。地盤中の加速度計A₁～A₄の読みから液状化が発生した場合に加速度の値が急落することからかうが、構造物基礎に近いA₂、A₃、A₄の順に落ち込み方が大きく、その継続時間も長いことを考慮すれば、構造物基礎周辺において発生した液状化が、基礎から離れた部分へ伝播していくことが想定される。図5-1と図5-2のD_mを比較すれば、液状化が発生した場合には、発生しない場合に比べて非常に大きな基礎の変位を生むことがわかり、この変位が構造物の倒壊などの原因となることが予想される。

