

構造物基礎- 地盤系のモデル化と地盤応答について

京都大学工学部 正員 ○北浦 勝
清水建設 大代表 勝通
京都大学工学部 正員 後藤尚男

1. まえがき

代表的な非線形復元力である bi-linear系と構造物基礎模型実験より得られた曲線近似型復元力系¹⁾(以下 k-loop系と呼ぶ)両者の振動特性、地盤応答を比較検討することにより、k-loop系の応答の特徴を確率統計的に捉えるとともに、k-loop系の復元力の制御法により容易な bi-linear系に置換しうるパラメータ領域について論ずる。

2. k-loop系の復元力特性

荷重レベル α における履歴ループの最大点を運転した曲線(以下最大点曲線と呼ぶ。)を $f(X/x_y)$ とする。また定常荷重履歴ループをとる最大点の変位と復元力で無次元化すると、

入力としての正弦波の振幅や振動数とはほぼ無関係な履歴ループを描く(固有履歴ループ)。ここで $g(x/x)$ とすると k-loop系の復元力 $f(X/x_y)$ は次式で与えられる。

$$f(X/x_y) = C \cdot f_d(X/x_y) \cdot g(x/x)$$

$C = \frac{1}{2} \pi c$: 固有振動数に関する定数, x : 構造物の基礎部の変位

x_y : 最大点曲線における降伏する点の変位, X : 変位振幅

構造物基礎-地盤系の実験より得られた復元力曲線をよく近似する $f(X/x_y)$, $g(x/x)$ は図-1 に示すとおりである。ただし f_d , g_d はそれぞれ固有履歴ループの上枝, 下枝を表わす。また参考のために bi-linear系の復元力曲線を図-1 に示す。

k-loop系と bi-linear系の等価減衰定数²⁾を以て性率($=x/x_y$)が 2 の所で等しくあくまどにあり両者を等価であると見なし、両者のパラメータを定めた。本研究で用いたパラメータの組は、k-loop系は ($a=0.05$, $b=0.20$, $m=0.83$), bi-linear系は ($m=0.66$ ただし m : 弾塑性係数率)である。

3. 正弦波入力に対する応答

T.K. Caughey や提案した変数徐変法を k-loop系および bi-linear系に適用し、その共振曲線を求めたのが図-2 である。また同図に両角に実際に正弦波を入力して得た結果をプロットした。このことから k-loop系に対しても変数徐変法が適用できることが明らかになつた。また定常状態の応答量はすべて bi-linear系の方が k-loop系よりも大きくなる。このことは k-loop系においては微小振動時にも履歴減衰が作用していふことに関連していふものと考えられる。k-loop系および bi-linear系ともに、入力より若干の位相遅れを伴う振動しているが、その程度は後者の方が大きい。ここに A は入力のレベルを表す。

4. 単地震波入力に対する応答

El-Centro 地震波に対する k-loop系と bi-linear系の応答を系の固有周期を種々に変え

得た最大変位応答スペクトルを図-3に、また入力および固有系の応答のスペクトル密度、自己相関関数、確率密度(分布)関数を図-4に示す。これらより、K-loop系の方がよりダム性が強く残して応答すること、K-loop系の応答変位は一般に bi-linear系のそれよりも小さいこと、応答絶対加速度は大きくなる傾向にあること、入力レベルの増加に伴う固有周期の延長はK-loop系とbi-linear系のようにはっきりしていこと、応答レベルが大きい範囲ではK-loop系の応答はbi-linear系のそれからほど指定しうるがレベルが増加するにつれてbi-linear系は応答を過大評価する傾向にあること、などがわかる。

参考文献 1) 井川他：構造物基礎一地盤系の非定常な履歴復元について、昭和49年度関西支部毎次学術講演会講演概要。2) 田治見宏：建築振動学

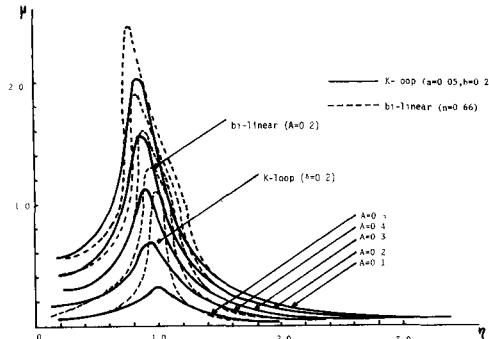


図-2 応答曲線

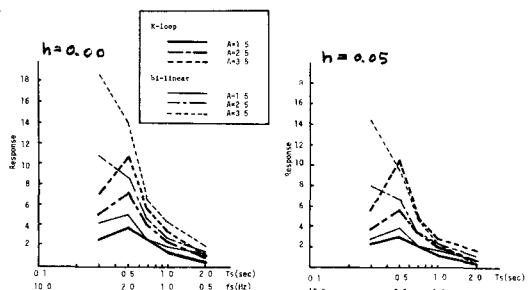


図-3 最大変位応答スペクトル

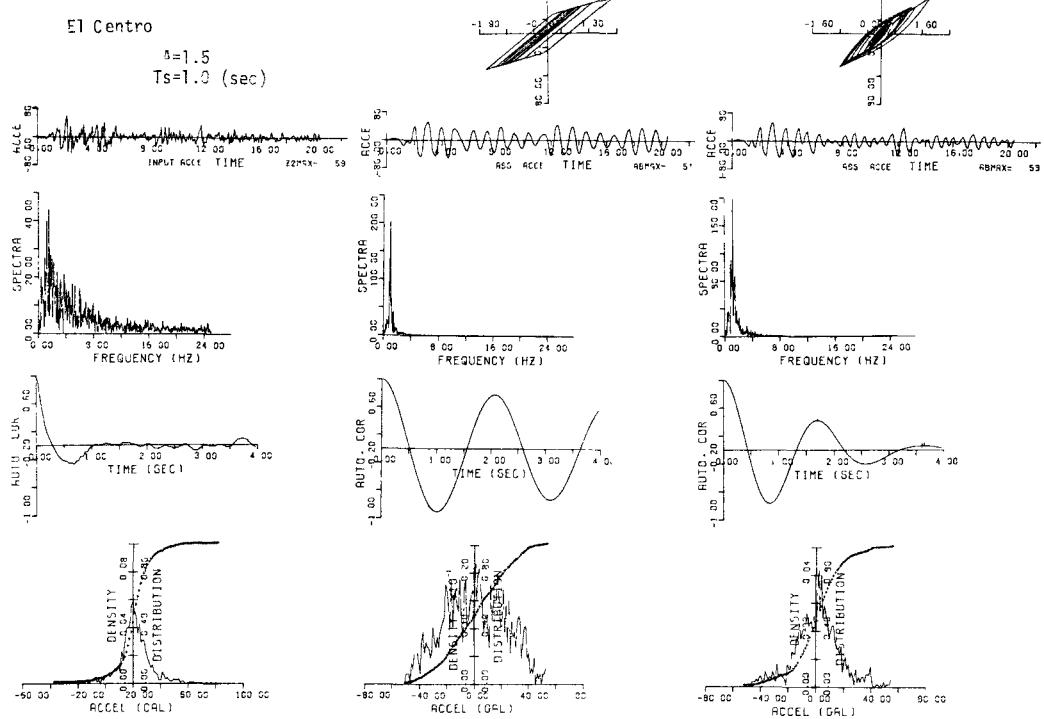


図-4 入力および応答のスペクトル密度、自己相関関数、確率密度(分布)関数