

海水浴場に関する海岸工学的研究 (2)

関西大学工学部 正会員 井上 雅夫
関西大学工学部 畠田 宏昭

1. まえがき

近年、臨海工業地帯の造成などによつて、海水浴場、なかでも大都市近郊の海水浴場の消失は著しい。一方、国民の生活時間に占める余暇時間の割合は大幅に増加し、夏期における海水浴場の混雑はすさまじく、1974年8月4日の日曜には湘南海岸で100万石、須磨海岸でも10万名を越える海水浴客があつたといわれている。運輸省の試算によれば、全国の年間海水浴客は、1975年は16,500万人、1985年には23,000万人であり、このため人工養浜などによる海水浴場が各地に計画、あるいは施工されていゝのが現状である。第1報においては、こうした海水浴場の計画に際して必要と考えられる基礎的資料を得るために、二色の浜、高浜海水浴場などを対象として、自然環境および海水浴客の意識調査を行ない、これらの調査結果の関連について考察し、海水浴場に望ましい条件をある程度明らかにした。ここでは第1報に引き続き、1974年7~8月に須磨、二色の浜および浦富海水浴場で同様な調査を行ない、二、三の興味ある結果を得たので報告したい。

2. 海水浴場の自然環境調査の概要

図-1は、今回の調査対象とした海水浴場の位置を示したものである。大都市近郊の海水浴場として須磨および二色の浜、大都市よりかなり離れたものとして浦富海水浴場を選定し調査することにした。

(a) 須磨海水浴場：阪神間に残されたただ一つの海水浴場で、延長約2kmである。神戸市開発局が、1973年7月に実施した深浅測量の結果によると、汀線と水深2mの間の平均勾配は、 $1/60$ ~ $1/100$ である。底質の中央粒径は、汀線で約2.2mm、前浜部で約0.40mmである。水質については、1974年6月の須磨保健所の調査によれば、水温約20°C、透視度30以上、COD 4.5~12PPM、

図-1 調査対象海水浴場
大腸菌群数最大11,000、pH8、臭氣油膜とともになし

であった。表-1は著者らの調査結果の概要である。月日(晴)水温(°C)波高(cm)透視度(cm)浮遊物油膜

(b) 二色の浜海水浴場：大阪府下ただ一つの海水浴場で、延長約1.2kmである。大阪府土木部が1973年7月に実施した測量結果によると、汀線と水深2mの間の平均勾配は、 $1/60$ ~ $1/100$ である。底質の中央粒径は、汀線で約4.4mm、前浜部で約0.28mmである。1974年8月の須磨保健所の調査によれば、透視度42~50、COD 3.2~4.0PPM、

大腸菌群数最大130、油膜なし

であった。表-2は著者らの調査結果の概要である。月日(晴)水温(°C)波高(cm)透視度(cm)浮遊物油膜

(c) 浦富海水浴場：鳥取県岩美町にあり、延長約1.5kmである。詳細な深浅測量の結果が少ないので、若者8月の測量結果によると、

表-2 二色の浜海水浴場の調査結果
月日(晴)水温(°C)波高(cm)透視度(cm)浮遊物油膜

汀線で約4.4mm、前浜部で約0.28mmである。1974年8月の須磨保健所の調査によれば、透視度42~50、COD 3.2~4.0PPM、

大腸菌群数最大130、油膜なし

であった。表-3は著者らの調査結果の概要である。月日(晴)水温(°C)波高(cm)透視度(cm)浮遊物油膜

(d) 浦富海水浴場：鳥取県岩美町にあり、延長約1.5kmである。詳細な深浅測量の結果が少ないので、若者8月の測量結果によると、

表-3 浦富海水浴場の調査結果
月日(晴)水温(°C)波高(cm)透視度(cm)浮遊物油膜

汀線で約4.4mm、前浜部で約0.28mmである。1974年8月の須磨保健所の調査によれば、透視度42~50、COD 3.2~4.0PPM、

大腸菌群数最大130、油膜なし



らが汀線から沖側へ40mの区間にについて、4測線を設けて、1974年8月4日に測量した結果、汀線から水深1mの間の平均勾配は約1‰である。底質の中央粒径は汀線で約0.16mm、前浜部で約0.30mmである。1974年5月の鳥取保健所の調査によれば、水温19.0℃、透視度30以上、COD 0~0.2PPM、大腸菌群数2、油膜なしであった。表一-3は、著者らの調査結果の概要である。

3. 海水浴客の意識調査結果と考察

表一-4 意識調査の概要			
海水浴場	須磨	二色の浜	浦富
調査年月日	74.7.30	74.8.9.	74.8.5
対象者数	77	60	129
地元民数(%)	97	97	13
宿泊者数(%)	8	9	76

表一-5 利用密度に関する調査結果					
海水浴場	日曜時刻	平日時刻	平日利用者数(人)	満足度(%)	満足度(%)
須磨	7月 11:00	12			
二色の浜	8月 13:00	1.0	1.1	10	
浦富	8月 15:00	12			
須磨	7月 11:30	48			
二色の浜	8月 12:30	3.1	3.7	48	
浦富	8月 14:00	3.1			
須磨	8月 13:40	117	10.0	73	
二色の浜	9月 14:40	83			
浦富	8月 13:00	6.7	6.3	83	
須磨	10月 14:00	5.9			
二色の浜	8月 9:30	6.7			
浦富	8月 11:30	5.9	7.2	40	
須磨	8月 13:30	9.1			
二色の浜	8月 13:00	12.5			
浦富	8月 14:45	2.5	15.0	60	
須磨	8月 16:40	20.0			

調査対象者数に対する百分率である。これによると、7月28日の須磨では、利用密度が11%で非常に混み、したがって10%の満足度であるのにに対し、8月5日の浦富では15%で60%の満足度が得られている。しかし、8月9日の二色の浜では10%であるにもかかわらず、93%の満足度が得られ、8月10日についても、6.3%で83%となつている。これは、調査方法の不十分なことに起因するか、もしかないか、海水浴客の意識として大都市近郊の海水浴場としては、この程度でもやむを得ないという考え方によるものと思われる。これは、海中についてもほぼ同じ結果である。このことから、海浜の適正面積としては、10%程度が好ましく、これは、アメリカの13%、我が国の1985年のサービス水準25%のほぼ中間の値である。

海底勾配については、いずれの海水浴場においても、23%の人々が“適當”としている。しかし、須磨および二色の浜では約20%の人々が“急すぎます”としているのにに対し、浦富では18%の人々が逆に“ゆるすぎます”としていることは興味深い。したがって、海底勾配としては沖ノ報の結果と考え合せ約1‰以下が望ましいものと思われる。底質については、前浜部、汀線といつても浦富で約20%の人々が“適當”としているので、沖ノ報でも述べたように2mmから3mm程度のものが好まれることを再確認した。波高については、二色の浜で約1.0mであり、約45%の人々が“適當”としているのにに対し、須磨で50cmのときには62%の人々が“高い”としている。したがって 堀川らの提案した0.5m以下という条件は、若干大きめである。なお、水深およぶ水質については、講演時に述べた。最後に、この調査に助力していただいた関係諸官庁および前田西大学学生杉山元英、竹谷清一、諸君に謝意を表する。