

地域構造からみた水需要問題に関するシステム分析

京都大学工学部 正会員 吉川 和広

京都大学工学部 正会員 岡田 寛夫

京都大学大学院 学生員 ○望月 常好

1. 本研究の目的：従来、水需給問題は、将来的地域の構造の変化に対して、如何に対応していくかという観点からのみ検討されてきた。しかしながら、一部大都市地域では、近い将来深刻な水不足が懸念されており、場合によれば水資源の制約によって地域の諸活動が影響をうけることも考慮に入れておく必要がある。このように考えならば、水需給問題を論する際に地域構造を無視することはできないのと同様に、地域の将来を論ずる場合には水需給問題とも同時に検討しておく必要があると言えよう。本研究では、以上のような観点に立って水需給問題ととりあつかうが、この際地域構造と水需給構造の相互の連関には目あることとする。すなわち、将来の水利用形態を吟味するにあたって、とくに水資源がひどい場合に、水需給構造が地域構造を変化させる場合もありうると想定し、その影響がふたたび水需給構造にはねかえ、くるといふメカニズムを考慮に入れろ。

2. 分析の方法：このような地域構造と水需給構造との間の複雑な相互関連性を分析していくにあたっては、ラミネーション分析が適当であると思われるが、
ここで丁・W. Forrester によって開拓されたシステム・ダイナミクス手法(S.D.法)を用いることにした。S.D.法の基本概念は、図-1に示すように、レベル、レイトの概念と、これらが相互に影響をあたえあうことにより、生ずるフィードバックループ構造から成り立つ。図-1に沿って若干の説明を加えれば、①レベルは、レイトによるコントロールされるフローの蓄積の場であり、②レイトは、レベルからもたらされる情報によって支配されるフローの制御機構である。③これらのレベル、レイトは相互に影響をおよぼし、フィードバックループ構造を形成している。このように、レベル、レイトの概念や、フィードバックループの構造は、現実の社会経済現象のもつ複雑な特性を理解していく上で有効な手段であり、本研究においても、地域構造と水需給構造との間のフィードバックループを対象としているので、S.D.法を分析の手法として採用した。

3. モデルの概要：次にモデルの概要を図-2に示す。このモデルでは、地域構造を人口と産業という2つの側面からとらえ、各々の間に相互に影響をおよぼしあう関係(フィードバックループ構造)が成立するものとした。一方、水需給構造モデルとしては、水需要量モデル、原単位・回収率算定モデル、水不足度算定モデル等を設定し、水供給パートを外生化して、その影響が水需給構造や地域構造にどのように波及するかを分析することにした。同時に、水需給構造が地域構造に影響をおよぼす場合を想定し、具体的には水不足の程度によ

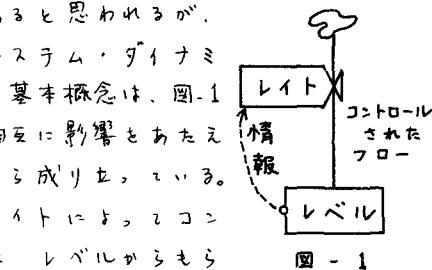


図-1

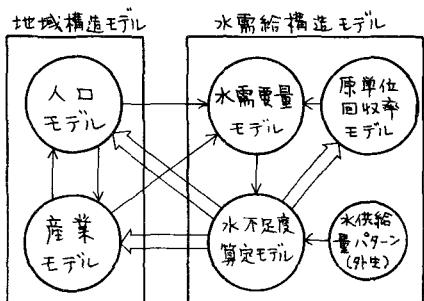


図-2

て、①人口・工業立地の増加を抑制する方法（政策変数）、②用水の原単位や回収率を変化させる方法（政策変数）を変化させメカニズムをモデルの内部に規範的に内生化した。このモデルの運用にあたっては、これらの政策変数の設定の仕方を種々に変更することにより、水需給構造の変化が地域構造にどのような影響を及ぼすか等の検討を行なった。

4. 計算結果の検討：本モデルの構築方法に適用にあたっては、東海県の北摂地域および東播地域を対象地域として設定してある。

図-3は、北摂地域における計算結果の一例を示したものである。この図は、あらかじめ設定した開発可能水量と、それされ、50年間（ケース1）、30年間（ケース2）、20年間（ケース3）で開発していく場合の、工業用地面積の推移を示している。この図から、次のようことが言える。

①いずれの場合にも、工業用地面積の変化のピーカーがみられる。このことは、北摂地域の水需給が、遅延していることによるものと考えられる。

②水資源開発を短期間に終了してしまう場合には、工業用地面積のピークの値は大きいが、ピークに達するまでの時間は短くなる。

その他、種々のケースを設定して計算を行なった結果、次のような点を明らかにすることができる。

①小河川開発に関する政策は、地域構造の変化の過程に大きな影響を及ぼすこと。

②水不足の状態が強化し、その上、新規小河川の開発が困難であると共に、人口や工業用地面積（産業活動の規模と表わす指標として、本モデルでは、工業用地面積を採用している。）の増加を抑制するような政策をとるとすれば、その結果、数年後には、人口や工業用地面積そのものの減少傾向に入るということが明らかになる。

③用水原単位を減少せしめり、回収率を増加せしめり、節水の促進をはじめなどの政策をとることの影響は、用水原単位や回収率ばかりではなく、地域構造にも波及し、地域構造そのものの変化をもたらすということがわかる。

④工記の傾向は、地域によってかなり異なり、比較的水需給に余裕のある地域ではあまり水需給が地域構造に大きな影響をおぼえないとわかかった。逆に水供給に余裕のない地域では、水不足が地域構造にかなりの影響をおぼえることがわかる。

5. 本モデルの問題点：本研究では、あくまでも、地域構造との関連から、水需給構造の動態について、マクロに分析することに主眼をおくといふのだが、地域構造のメカニズムを概括的にとらえようとする立場である。これらの不備な点を解決しつゝ、今後も、本モデルの改良を続けていく必要があると考えられる。なお、モデルの詳細や、くわしい計算結果等については、スライドを用いて、講演時に詳述することとする。

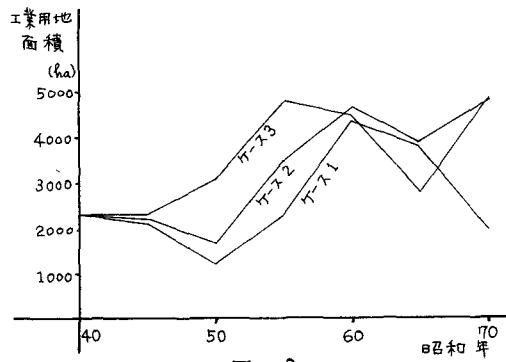


図-3