

構造剛性行列の非零要素配列について

京都大学 正員 小西 一郎 京都大学 正員 白石 成人
 京都大学 正員 谷口 健男 日本道路公団 正員 横田 信銀
 国際コンクリート 正員 今井 博行

1. まえがき

巨大構造物を電子計算機で解析するうえで問題となるのは、剛性行列の巨大さに起因する計算機容量の不足および計算時間の増加である。よって剛性行列の非零要素のみに注目する方法が提案されているが、その方法が有効に活用されるためには、剛性行列の非零要素が Profile 値が最小となるように配列されていなければならない。Profile とは剛性行列の各行で一番小さい列番号を持ち、そこより非零要素の列番号をその行番号から引いたものの全行の和と定義される。言いかえると、ある節点がそれと隣接している最小の番号を持つ節点との節点番号差を考えその全節点にわたる、での和と言うことになる。すなはち点と点の接続関係のみが問題となり、よって本研究ではグラフ理論を用いて構造物の最適節点番号付け手法を考察している。ところで構造物はその節点の接続関係の持性から次に二つに大別できる。静定構造物の一様である Tree 系と不静定構造物である Mesh 系である。この二種類の構造物に针对して節点番号付け手法を考察した結果 Tree 系に関しては最適節点番号付け手法が得られており、また Mesh 系に対しても一つの手法を提案している。

2. Tree 系の Profile 減少法

Tree 系とは閉じた回路を持たない構造のことと言ふ。すなはち Tree 系は何本かの点列とそれらが接合している集中点から成っている。一本の点列には一端から他端へ順次連続番号を付していくければ最小の Profile $N - 1$ が得られる。ここで N は節点数である。また一本の点列に、任意に α 個の番号をねりて節点番号付けを行なうと Profile は α だけ増加する。つぎに集中点の一個ある場合について考える。集中点に接合する各点列に交互に節点番号を付けると、どの点列からも $\alpha + 1$ の番号がねりこむことになり Profile が増加する。ところが各点列にそれぞれ独立に番号付けを行なう。すると系の全節点数を N として 1 番、 N 番を付けた点と集中点を一本の点列と考へることができる。これをこの集中点を trunk と言ふことにする。trunk 以外の点の個数を e とするとこの trunk の節点番号差の和 P_e は

$$P_e = N + \alpha - 1$$

となる。これより trunk をその集中点に接続する点列のうち点数の大きいものの二倍以上により大きくなるれば Profile が下がることがわかる。また集中点の番号は N 番を含む点列の先頭となる番号付けすることにより集中点に接続している他の点列は、集中点との間の節点番号差が無視できることになり系全体の Profile は最小となる。ところが各集中点が各点列の点総数を比較して trunk を求めることにより一般の tree 系の番号付けができる Profile は次式で表わされる。ただし e は次数 α 点の数、 d_i はある trunk 上の集中点 i

$$P_e = N - e + 1 + \sum_{i=1}^e d_i$$

での trunk 以外の直列の頂点数をまず一本の trunk の和を γ としに全 trunk に γ の和をとる。

3. Mesh 系の Profile 減少法

Mesh 系では Tree 系とちがい、二開いた回路が存在するのいつの点は他の多くの点の影響を受け、Tree 系で用いた手法はそのまま適用できない。しかし巨視的には Tree 系に沿った概念を拡張して用いる。すなはち全体に凸な境界形状を持つ系には、全体としてこの一端から他端へ連続に番号を付け、境界形状に凹凸がある、 \langle 全体として集中点を持つ Tree に置換できる系は、Tree の各 branch に相当する部分を独立に番号付ければよいことわかる。よってまず全体に凸な境界を持つ系の節点番号付け手法が問題となる。 \approx 線の有効と無効について述べる。ある点に接合している線の Profile 値と関係のあるのは最小を節点番号を持つ点と接合している線だけがかりこれと有効な線、それ以外の線を無効な線と言う。有効な線のみからできている Path を有効 Path といつ。いまある 2 点が有効 Path で結ばれていたとするとき、その間に上の点の節点番号差の和は両端の 2 点の節点番号差となる。また系のある部分が何本かの有効 Path が組み合わさると、有効 Path の両端点の番号が変わらなければ以上 Profile を下げるにはできない。よって Profile を減少させたためにできるだけ少ない本数の有効 Path で系を構成し、かく有効 Path の両端の節点番号差が小さくなるようにすればよい。 \approx 有効 Path を図上に表すと、非常に有効な Filling Field という場面について述べる。この場は縱横の平行線から成り、より細の線を nodal-column、横の線を nodal-row と言う。系の節点はこの交点に 2 つ 1 個ずつおくものと決めておく。また節点番号は一番左の nodal-column 上の一一番上の nodal-row にある節点から下の節点へ、また順次左の nodal-column の節点番号が増加するように付けるものとする。このようにすると各 nodal-column 上の線は無効と有効とが多く有効 Path が Filling Field の nodal-row として表わされる。そして nodal-row 上に線のない所および左上がりの線のある所では有効 Path が切れており、 \approx 有効 Path の両端の節点番号を決定する必要があることを意味している。そのような部分では有効 Path を乱さないようにしておかなければならぬが、有効 Path の始端の節点番号を大きく終端の節点番号を小さくしなければならないが、それはグラフを Filling Field に変形するときに通り行なわれる。また最初グラフを Field に写像する時に Minimum Path と言ふものを使用する。これはある点でのグラフの幅に相当するより境界上の点から順次境界上の他の点への距離を求める時との極少値としく定められ、 \approx その最低限の値を有効 Path の本数を表わす、よって Minimum Path を用いて系の有効 Path の本数を決定し、その後 Field にグラフを変形するときにより有効 Path の両端の節点番号を減少させることにより Profile の減少を計る。

4. あとがき

本研究により Tree 系の Profile 最小化法が得られ、また Mesh 系についての一つの手法が提案された。この手法はグラフに枝や分かれ点の場合などで確立した手法を用えないが、因式解法であることはより、人間の経験と、諸要因を統合判断する能力を有効に活用できるのでこの欠点を補うことができる。なお詳細は当日発表する。 \approx Kyoto University, 1974.

(参考文献) Taniguchi, T. "Application of Topology to band width Reduction Method of structural distance matrix"