

京都大学工学部	正員	小西	一郎
京都大学工学部	正員	白石	成人
京都大学工学部	正員	谷口	健男
京都大学大学院	学生員	横田	信録

1. まえがき

近年電子計算機の発達とともに骨組構造物にマトリックス構造解析が通用されるようになってきた。そのためには剛性行列の逆行列をとる必要があるが、計算機容量、計算時間等の制約のため、大行列の逆行列をとるには多くの困難が伴なう。しかし剛性行列には零要素が多いので、非零要素を対角部に集中することにより容量、計算時間を減少させることができる。よって本研究では、剛性行列の帯幅を最小にする、構造物の節点番号付けについて考察する。ここでは特にTree Systemについて述べる。Treeとはある点から出てその点へもどる閉じた道、すなわちmeshを持たないグラフのことである。

Tree Systemに節点番号を付ける方法として、Sequential File Methodを用いる。これは図式解法であり、設計者がある番号付けの最適、非最適を目で見て判断できるという長所を持っている。ここでは集中点が4つまでのTree SystemへのSequential File Methodについて説明する。

2. Sequential File Method

構造物をグラフと考えるとFiling Fieldに配置するのであるが、まずFiling Fieldについて説明する。Fieldは上下方向の平行線と左右方向の平行線で構成されており、節点は二種類の平行線の交点にのみただ一個おくる事ができる。以後縦に並んだ点列を列、横を行と呼ぶことにする。このFieldの最下行に構造物の仮想直径を置く。

Field上での番号付けの順序は、最右列の一番上の点より始めて上から下へ、右の行から左の行へ順に点番号を付けていく。

各点は仮想直径及びその延長線の上部に、許されるかぎり密に存在するように配置される。その時、仮想直径より上にある行数のうちで最高のものを h とすると、この構造物の最小H.B.W. (Half Band Width)は次式で表わされる。

$$H.B.W. = h + 2 \quad (1)$$

ただし上式が満足されるためには、以下に述べる制約にしたがって、グラフをField上に配置する必要がある。

骨組構造物は連結グラフとなるので、一つの点は必ず一つ以上他の点と結ばれている。Field上である一つの点と接続される点 h は、その点を含む列及びその左右の列にのみ存在でき、その接続方向は上下左右、及び右下り、左上りに限られる。このようすを図1に示す。もちろん下から h 番目より上の行には点を置かないものとする。このようにすれば任意の一つのBranchに結ばれた2個の点の間の節点番号の差は常に $h+1$ 以下になり、従、

て式 1 が満足される。

例として一個の集中点を持つ Tree System をとる。この場合には、仮想直径は最長点列と次に長い点列で構成され、すなわち実際の直径となる。ここで h を最小にするには、 h 本の点列を集中点上から右へ、残りの点列を集中点の一方の点上から左へ配置すればよい。ここで h は、 m を集中点の直径を除いた次数として

$$h_1 = m - \lfloor m/2 \rfloor \quad (2)$$

と表わされ、 $h_1 = h$ となる。すなわち一つの集中点を持つ Tree System の最適 h, B, W は集中点の次数のみで決り

$$h, B, W = m - \lfloor m/2 \rfloor + 2 \quad (3)$$

となる

3. 集中点の数が 2~4 個の Tree System

集中点の個数が 3 の場合から考える。これを図 2 に示す。ここで仮想直径は、集中点 1, 2, 3 を結ぶ線と、点 1 に接続する点列中の最長のもの、及び点 3 に接続する点列中の最長のもので構成される。各集中点の直径を除く次数を m_i とすると、前節で述べたように、各集中点において、最低 h_i 本の行が必要となる。ここで h_i は

$$h_i = m_i - \lfloor m_i/2 \rfloor \quad (4)$$

ここでまず点 1, 3 においてそれぞれ長い方から h_i 本の点列を d_1 上及び d_3 上へ配置する。次に Comparison Table を使って残っている点の中で d_1 上及び d_3 上へ配置するものを決める。Comparison Table とは点列の長さをその接続している点の違いを考慮して比較するもので、ある基準点から右方又は左方への各点列の長さを図示したものである。すなわち基準点以外の集中点に属する点列は、2 集中点間の距離だけ差引いた長さで表わされる。ただし $h_i = h_j$ の集中点があればその点より遠い点に属する点列は無視される。ここで h は最初 h_i の最大値をとる。この作業は点 1, 3 で行なわれ、それぞれグラフ上で長い方から、 $h_1 - h$ 本、 $h_3 - h$ 本の点列が d_1 上、 d_3 上に配置される。この結果点 1, 3 間に配置すべき点数は考へうる最小の値になっているはずである。いま点 1 に属する点列で d_1 上に配置したものの本数を $h_1 + \Delta h_1$ 、点 3 に属する点列で d_3 上に配置したものの本数を $h_3 + \Delta h_3$ とすると、 h の値を変えずにまだ配置しうる点の数 $Cap_{1,3}$ は次式で表わされる。

$$Cap_{1,3} = d_1 \times (h_1 + \Delta h_1) + d_3 \times (h_3 + \Delta h_3) \quad (5)$$

よって残っている点の総数 n が $Cap_{1,3}$ より多ければ、少なくとも $n \leq Cap_{1,3}$ となるように h を Δh だけ増やしてこれまでの操作を再度繰り返す。 Δh は d_1 上及び d_3 上で最小の長さをもつ点列を d_1^* , d_3^* として次式で表わされる。

$$\Delta h = \{ (n - Cap_{1,3}) / (d_1^* + d_3 + d_3 + d_1^*) \} + 1$$

$n \leq Cap_{1,3}$ であっても h を増加させる必要がある場合がある。それは d_1 上又は d_3 上に点を置くことができない空間が生じる場合で、例えば d_1 上に空間が生じる場合としては、

1. 点 1 に属する点でまだ配置されていない点数 3 , h_1 が $Cap_{1,2} = d_1 \times (h_1 + \Delta h_1)$ より小さく

2. 点 2 を基準とした残りの点列の Comparison Table から最適な h 本を選んでも $Cap_{1,2} - h$ を満たし切れな場合で、ここに h は 2 に属しまだ配列されていない点列の本数を h_2

とするとき、式(2)を満足せねばならない

$$m'_1 - (m_1/2) \leq r \leq n_1 + \Delta n_1$$

この場合にも n の値を増加させて再度前述の手順を実行する。

4つの集中点が直列に並んでいる場合を考える(図3参照)まず式(4)を用いて n を計算してそのうちの最大本数 m のものを n とする。次に点1, 4に関する Comparison Table を用いて点1, 4の外側に配置する点列を先ず確定させる。そして残りの点が Cap₁₄ に入り得るかを検討する。入り得ない場合は n を増加させて再度行い、入り得る場合は点1, 4に属する点列でまだ配置されていない点数 n_2, n_3 を計算し、点2, 3に関する Comparison Table を用いて Cap₁₂, Cap₂₄ を最もすき間なくくめるように、 n_2 上 n_3 上に点も配置し残りの点が Cap₂₃ 内におさまるかどうかを検討する。おさまらない場合は n を増加させて最初からやりなおす。おさまった場合は、式(1)より H, B, m が求められる。

4. あとがき

直列4集中点までの節点番号付けについて説明したわけであるが、この Sequential File Method は、その手順を言葉で書くと複雑であるが、実際に行なう場合は、目で見ることによりある程度省略することができ、又一つの番号付けができた時にそれが最適であるかどうかの検討は、残されている空間を何らかの方法で満たしうるかどうか、又満たし得たとしてもその事により行数の減少が得られるかどうかにより簡単に判断しうる。

厳密な最適解を得るには前述のようにある程度複雑な手順を要するので集中点の数が増加すると非常に複雑になると予想されるので点を Block 毎にまとめて考える手法が有効ではないかと考えられる。これはある集中点に属する点は、次数を満足させる行数があれば、その点を下辺上に持つ1つの長方形内に配列され得るということを利用する方法である。次数を m とすれば、長方形の高さ n は式(2)の範囲に任意に決め得る。

$$m - (m/2) \leq n \leq n \quad \text{ただし } m \text{ は点総数である}$$

高さ n とすれば下辺の長さ n は n または $n/n+1$ になる。又下辺上での集中点の位置にはある程度の自由度が存在する。よってある高さ n を仮定して、各集中点上に長方形を作り、ぶつかるだけ重なる部分から少なくなるようにする。重なる部分がある場合には、その部分について前述の方法を採用すれば、近似解が得られる。又集中点が4つの場合でも4個の集中点が直列でない時には、Block の考えを利用して一つの集中点を他の3つの集中点の間に配置して直列4集中点として解析する方法が考えられるが、多集中点の場合の誤差の程度の問題とともに今後の研究が必要であると考える。

(参考文献) 第20回橋梁構造工学研究発表会 1975~1976, 1973

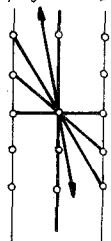


図1 許容許流方向

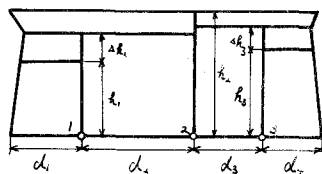


図2 3集中点系

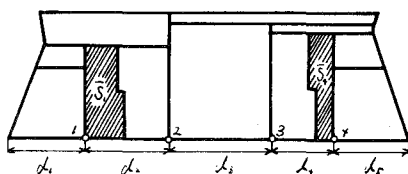


図3 直列4集中点系