

水資源計画における時間単位に関する研究(第2報) —自己相関特性との関係—

大阪大学工学部 正員 室田 明
近畿大学理工学部 正員 江藤 剛治
大成建設 正員 ○田中 開利

1. まえがき

水文量時系列の統計的特性は時間単位のとりかたによって変化し、どのヒリ扱いかとも必然的にかえなければならぬ。既往の多くの研究において、種々の時間単位に対して、水文量の統計的特性が調べられてはいるが、筆者らは時間単位との関連から、それらを統一的に説明しようと試みている。参考文献¹⁾において、筆者らは、水文量の確率分布をガンマ分布で近似することによって、水文量の確率分布が時間単位の変化とともにどのように変化するかを示した。一方、水文量の時系列特性についても時間単位との関係を明確にすることが必要である。本論文では水文量の各種時系列特性（従属性、周期性など）のうち自己相關特性と時間単位の関係について論じた。ここで得られた理論解は線形回帰1次マルコフ連鎖をなす時系列に対して十分適用できることがシミュレーションによつて検証された。また従属性水文量時系列において、時間単位の変化に応じて確率水文量の強度がどのように変化するかを示す式を導き、従来用いられてはいる経験的降雨強度曲線（DDA解析による）の理論的裏づけを行つた。

2. 時間単位と自己相関係数との関係

いま、従属な通常時系列を差えて、原系列の平均、分散をそれぞれ μ_1 , σ_1^2 とすると、時間単位 T_k で平均化された系列の平均 μ_k 、および分散 σ_k^2 は次のように導かれる。

$$\sigma_*^2 = \frac{2G^2}{\Gamma^2} \int_0^{T_*} (T_* - \tau) R(\tau) d\tau \quad \dots \dots \dots \quad (2)$$

ニニに、 $R(\tau)$ ：原系列の自己相關関数

また、二の場合の遅れ(lag) T_* の共分散 Cov.* は

これらの式の照査のために原系列が線形回帰1次マレコフ過程で離散的に表わしえる場合について考える。このとき $R(\tau) = S^\tau$ とおけば（ここに τ は原系列の遅れが時間単位 1 の自己相関係数）、(2) 式、(3) 式 は次のようになる。

$$\text{Cov.} \hat{\sigma}_k = (\sigma^2/n^2) \hat{\sigma} (1 - 2\hat{\sigma}^n + \hat{\sigma}^{2n}) / (1 - \hat{\sigma})^2 \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad (5)$$

ここで、 $n = T_*/\Delta t$, Δt : 原系列の時間単位

したがって、時間単位 $n\Delta t$ で平均化された系列の自己相関係数 r_{nn}^* は

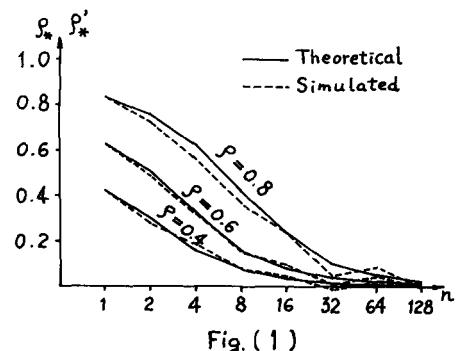


Fig. (1)

3. 従属な水文量時系列における確率水文量と時間単位との関係について

ここでは水文量として降水量を例にとって、降雨強度曲線を理論的に誘導する手法を示す。最小時間単位に対する降水量 X^1 (たとえば、最小時間単位を10分とすると10分雨量) の確率密度関数 $f(x^1, \alpha, \beta)$ はガンマ分布であるからすると、return period T の降雨強度 x^1_T は次式によって与えられる。ここに γ はガンマ分布の形状母数、尺度母数である。

$$(1 - \frac{1}{T}) = \int_{-\infty}^{x_0^*} f(x^*, \alpha, \beta) dx \quad \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (7)$$

$$f(x^1, \alpha, \beta) = \left(\frac{\beta^{\alpha}}{I^*(\alpha)} \right) \cdot x^{1\alpha-1} \cdot e^{-\beta x^1}, \quad I^*(\alpha) : \text{ガンマ関数}$$

$$I^*(\alpha) = \int_0^{\infty} y^{\alpha-1} \cdot e^{-y} dy, \quad \text{ただし } x^1 \geq 0, \quad y \geq 0$$

ここで X_i ($i = 1, 2, \dots$) を従属な定常時系列とすると、降雨継続時間が最小小時単位の n 倍の降水量 $X (= X_1 + X_2 + \dots + X_n)$ の確率密度関数の近似解は $f(X, \alpha_*, \beta_*)$ と得られること³⁾のでこの場合、return period T の降雨強度 X_T^* は次式によって得られる。

以上のようにして得られた x_n^n と n ($n = 1, 2, \dots$) をプロットすることによって, return period T の理論的な降雨強度曲線を得ることができ。もちろん同様の手法により, 最小時間単位に対する水文量の確率分布が確定すれば, 任意の確率に対する任意の確率水文量の強度と時間単位の関係を理論的に導くことができる。Fig.(2) は Sharman の式と, x_n^n との比較の例を $\beta = 0.8, 0.4, 0.0$ の場合について示したものである。ここに x_n ($n = 1, 2, \dots$) は規準化して平均 1, 分散 1 として, return period は 100 として計算したものである。Sharman の式によく合うと言われる数時間雨量については $\beta = 0.3$ 程度とすれば, 両者はほぼ完全に一致し, 従来用いられている経験式の理論的裏づけを行うことができる。

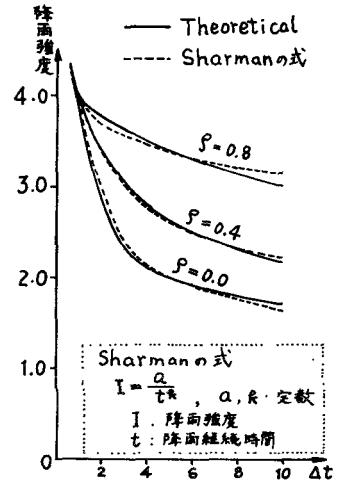


Fig. (2)

4. 流量時系列特性の検討

以上の理論を水文量時系列に適用するためには、対象時系列の自己相關関数を推定する必要がある。一般に水文量時系列は1次マルコフ過程で表わしえるとして、解析的にそのよりなはとりあつかいがなきものとする場合が多い。木津川実測半旬流量資料(1918~1965)より得られる値と1次マルコフ過程を仮定して以上の理論から得られる結果との比較の例を示したもののがFig.(3)である。この図に見らるごとく両者はほとんど一致せず、流域変換系の複雑性を示していると言えよう。

参考文献 1) 室田, 江藤, 田中: “水資源計画における時間単位に関する研究(第1報)—水文資料の確率分布との関係—” 第29回年次学術講演会講演概要集第二部, 昭和47年10月

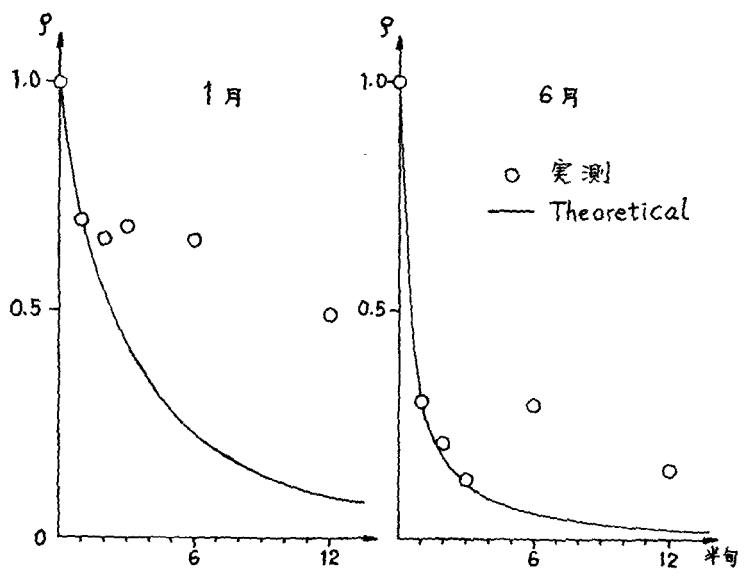


Fig. (3)