

引張限界を有する不均質3次元体の一数值解法

大阪工業大学 正員 ○岡村宏一
東洋技研ユニカルタント 正員 島田 功

1. まえがき：筆者はすべてに、弾塑性、あるいは異種部材を内蔵するような不均質性をもつ3次元体の1数値解法を発表した。¹⁾この解法は本質的に弾塑性、あるいは不均質弹性を含む3次元問題の基礎微分方程式の解法であり、この点、3次元体内に節点を設けた近似モデルを扱う有限要素法とはその出発点を異にしている。また、本解法は弾性問題の厳密解であるMindlin解へ線形化した重ね合わせによる連続解を基底に置いており、このような解法の性格に基づくものとして、3次元体内の未知量の制約や、Integral Methodに属する境界調整の方法を含め、高精度の解が期待できるなどの特長を持っており、また級数解法に見られるような適用範囲の著しい制限を解除し、代数関数であるMindlin解の多面的な応用によって解式の系統立てがなされている。今回は、この解法を、引張限界を持つ3次元体が、内蔵された異種材料の挙動によってひびわれを生ずる場合に、その3次元解析を行なうかのように発展させたものを提示する。

2. 解法： 図-1に示す直交座標系 $x-y-z$ に対応した応力成分を $\{\sigma\}$ とし、これらと傾斜した任意の直交座標系 $x'-y'-z'$ を考え、この軸に対応する応力成分を $\{\sigma'\}$ とする。これらの間に何等かの関係がある。

$$\{\sigma'\} = [L]\{\sigma\} \quad \dots \quad (1)$$

ハミング成分 $\{\varepsilon\}$ やよび $\{\varepsilon'\}$ についても同様に

$$\{\varepsilon'\} = [K] \{\varepsilon\} \quad \dots \quad (2)$$

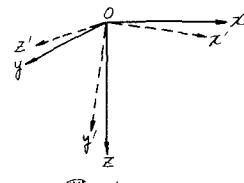


图 - 1

ただし、式(1),(2)に用ける $[L], [K]$ は座標変換マトリックス

さて、許容引張応力に達すると亀裂が発生するような非線形な状態の解法としては、まず、長年方程式の実根として手えり出る、主応力 σ_i ($i=1, 2, 3$) を求めその中で、引張限界 σ_1 に達したものが簡単のため 1 つ存在したとし、その方向を前述の x 方向とすると、そこではその方向の σ_x より $\sigma_x > \sigma_1$ に抵抗しない材料に変化する。そのような非線形モデルとして、任意の $\{\varepsilon\}$ に対し上記の 3 つの応力成分が 0 となるように $\{\sigma\} = [D]\{\varepsilon\}$ で表わされる応力一ひずみマトリックスを取る。(ある行列によれば、弹性係数を 0 とする。)

このような変換を行い、式(1), (2)を用いて变形すると

$$\{\sigma\} = [L]^{-1} [D'] [K] \{\varepsilon\} = [D] \{\varepsilon\} \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

これは、亀裂により母体の一部があらわる種の異方性になるものと仮定した、応力-ひずみ関係を $x-y$ -2座標に対応して定めたものである。異種材料の部分についても母体と異なる[D]を持つ状態であり、以下同様な基礎式となる。さて、一般に3次元問題において解

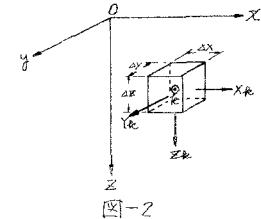
・見出されていける基本的な Case は等方弾性体の場合で、その応力一ひずみマトリクスを $[D_0]$ とする。両者の偏差は、亀裂の状態および異種材料によって異なるが、これを一般に $[\Delta D]$ とすれば式(3)は、次のようになる。

そこで、亀裂および不均質性を有する部分を支配する周知のつり合い条件式は、

$$\left. \begin{aligned} (\lambda_0 + G_0) \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial xy} + \frac{\partial^2 w}{\partial xz} \right) + G_0 \nabla^2 u &= -X \\ (\lambda_0 + G_0) \left(\frac{\partial^2 u}{\partial xy} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial yz} \right) + G_0 \nabla^2 v &= -Y \\ (\lambda_0 + G_0) \left(\frac{\partial^2 u}{\partial xz} + \frac{\partial^2 v}{\partial yz} + \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} \right) + G_0 \nabla^2 w &= -Z \end{aligned} \right\} \quad \text{--- --- --- (5)}$$

ただし、右辺のX, Y, Zは体積力に相等する項で次の形となる。

$$\left. \begin{aligned} X &= \frac{\partial^2 e}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 e}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 e}{\partial z^2} \\ Y &= \frac{\partial^2 e}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 e}{\partial z^2} + \frac{\partial^2 e}{\partial y^2} \\ Z &= \frac{\partial^2 e}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 e}{\partial z^2} + \frac{\partial^2 e}{\partial x^2} \end{aligned} \right\} \quad (6)$$



四一

さて、上記の基本となる解は、すでに筆者が用いてきた、Mindlin の式 1、式 2 問題の解である。すな、母体に作用させる荷重および境界調整力による変位成分 δ_x , δ_y より E_x , E_y , E_z を求めめる。次に式(6)の X , Y , Z によるそれらを求めるため弾性体内の亀裂または不均質性による剛性の変化によってある点を考慮されるべき物理量 X_0 , Y_0 , Z_0 は、その点を中心とする比較的小さい有限な容積 $(V_0(\Delta x \times \Delta y \times \Delta z))$ 内では、均一的な分布を持つものと見なす。したがって、これらによる応力成分 σ_0 が X_0 , Y_0 , Z_0 を含んだ式は次式で表わされる。

$$\sigma_0 = \sum (X_0 \times \int E_x dV + Y_0 \times \int E_y dV + Z_0 \times \int E_z dV) \quad \dots \dots \dots \quad (8)$$

$$\tilde{E}_V = \sum_k (X_k \times \int_{V_k} E_2 dV + Y_k \times \int_{V_k} E_2 dV + Z_k \times \int_{V_k} E_1 dV) \quad \text{--- (d)}$$

式(5)と同様に表わされる。上式中、 E_1, E_2 は既述の Mindlin 式¹⁾、式(3)の題の解より得られるものである。ところで、これらの解を決定するためには X, Y, Z の諸量を確定しなければならない。しかし、式(6)でわかるように、これらは式(5)の 1 次関数ではない。また式(7)から S^* は ψ を陰の形で含んでいる。そこで文献¹⁾でも用いてきたように X, Y, Z を線形化するために部分的に差分法が用いられる。したがって図の各点について、図-3 に示すネットを考え、後述の逐次計算のある過程で、これらの各点の E_0, E_0 の近似値が与えられたとすれば、式(7)の S^* を参照して、 E_0 の 1 次関数となることがわかる。したがって剛性の異なる部分で考慮される有限領域の選点における ψ を未知量とした式(8)で形成される連立方程式の解として定まる。

3. 逐次計算の方法

まず、部分的な剛性変化を有する3次元体内のどこかの点で引張主応力が σ_1 になれば、この段階から逐次計算により追跡する。

すなむち、引張主応力が許容値以上になった要素に対して、前述の剛性の変化を仮定し異方性をもつたものとして解析する。

講演当日、計算例を申（述べ）る。

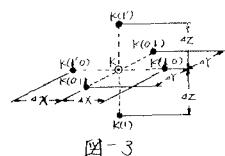


圖 - 3