

浄水場の段階的規模拡張計画モデルについて

京都大学工学部 正員 吉川和広
 京都大学工学部 正員 春石攻
 京都大学工学部 正員 ○岡田寛夫
 京都大学大学院 学生員 吉永一夫

1.はじめに

わが国の水道施設の拡張方法では、年々増加していく水需要に対してその場所のどの対応策を立てていくという需要追随型の形態をとることが多い。これは水道施設の建設の事業が各市町村単位で運営されていくことによるが、投資効率の点からみるとさわめて非効率的であるとともに、水不足という事態を招く危険性もある。したがって今後においては、効率的な水道事業方式の確立とはかることなく、資金面からの実行可能性を保証していくための長期にわたり段階的な拡張計画を作成していくことが必要となると考えられる。本研究は、このような観点に立って広域水道方式と共に場合の水道施設の拡張計画の問題を数学モデルによて定式化するとして実証例をとおしていくつかの側面からの分析を行なうものである。

2.モデルにおける仮定

広域水道方式にも種々の方法が考えられるが、モデル化にあたり以下のような仮定を設けた。

- ①各期間において対象地域全体の全供給能力は全需要量を満たす。
- ②諸都市間に全期間を通じて必要となる最大の送水量が供給できるような送水管と計画対象期間の期首に布設することにより、供給能力に余裕のある都市から不足の都市へ送水を行なう。
- ③対象都市全体で必要とされる取水量は全て確保されている。

3.モデル化

たり：都市を表すインデックス
 L：対象都市の数，i：期間のインデックス
 T：計画対象期間の年数 ($i=1, 2, \dots, n$)
 n：計画対象期間の期数
 t_a ：各期間長(等長とする) ($T=n t_a$)
 (変数)
 x_i^t ：期間iにおいて都市iで建設される浄水場の拡張規模 ($x_i^t \geq 0$)
 y_{il}^{tk} ：都市l(供給能力に余裕のある都市)から都市i(供給能力に不足が生じている都市)への送水量 ($y_{il}^{tk} \geq 0$)
 (集合)

A_i ：期間iにおいて供給能力に余裕のある都市の集合

A_i^c ：期間iにおいて供給能力に不足のある都市の集合

k_i ： A_i の要素， l_i ： A_i^c の要素
 (関数)

$D_i^t = D^t(i)$, D_i^t ：都市i, 期間iの需要量
 $C_i^t = C(x_i^t)$, C_i^t ：都市i, 期間iの浄水場の建設費
 $O_i^{tk} = O(w_i^{tk})$, O_i^{tk} ：都市l, 期間iの浄水場の維持管理費 (ta年当り)
 $O_i^{li} = O(w_i^{li})$, O_i^{li} ：都市l, 期間iの浄水場の維持管理費 (ta年当り)
 また $w_i^{tk} = \sum_{l_i} y_{il}^{tk} + D_i^{tk}$ for $k_i \in A_i$
 $w_i^{li} = D_i^{li} - \sum_{k_i} y_{ik}^{li}$ for $l_i \in A_i^c$

$K^{kolo} = K(y^{kolo})$, ここで k_0, l_0 はそれぞれ送水量が最大となるとき送水を施す都市と送水を受ける都市を表わす。また K^{kolo} は都市 k_0 と都市 l_0 の送水管の建設費を表わす。

$P_i^{kilo} = P(y_i^{kilo})$, P_i^{kilo} : 都市 i と j 間の送水管の維持管理費(百年当り)

(制約条件の定式化)

$$\sum_{i=1}^n x_i^{k_i} - D_i^{k_i} \geq 0 \quad (\text{供給能力に余裕のある条件})$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^{k_i} - D_i^{k_i} < 0 \quad (\text{供給能力に不足のある条件})$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^{k_i} - \sum_{j \in A_i} y_{ij}^{kilo} \geq D_i^{k_i} \quad \text{for } k_i \in A_i \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

$$\sum_{i=1}^n x_i^{k_i} + \sum_{j \in A_i} y_{ij}^{kilo} \geq D_i^{k_i} \quad \text{for } k_i \in A_i \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i^{k_i} \geq \sum_{i=1}^n D_i^{k_i} \quad (\text{総供給量} \geq \text{総需要量})$$

(言語式関数の定式化)

評価の実現とすべき費用は上記の費用の総和とするよりむしろ維持管理費とも含めた計画対象期間全体の総償還額を用いる方が妥当である。これは、一般に水道事業体は施設の拡張を行なうにあたっては、その資本の大部

分を借入債によっており、事業本の関心はむしろこの借入債の償還額にあることによる。

らにこの償還額を用いれば、施設のあたりに対する機会損失費用も含めて評価することができ合理的である。一般に、公共事業体の償還方法には定額法が用いられているので、以下においてはこの方法を採用し建設費の償還額を求める。このとき資本回収係数は次式で表わされる。

$$g(r) = \frac{r(1+r)^m}{(1+r)^m - 1} \quad (m=30, r: 借入資本年利庫)$$

したがって期間 i の期首に建設された浄水場の償還額は計画対象期間全体では以下のよう

に表わされる。

$$S_i^k = (n-i+1) \cdot T_a \cdot C(x_i^k) \cdot g(r) \\ = (n-i+1) \cdot T_a \cdot \frac{r(1+r)^{m-1}}{(1+r)^m - 1} \cdot C_i^k \quad (i=1, 2, \dots, m; k=1, 2, \dots, L)$$

$$S_i^k: \text{都市 } k \text{ 期間 } i \text{ に建設された浄水場の年試み必要がある。具体的な計算結果と今後の間償還額のうち、} j \text{ から } j \text{ までの総和改善点について講演時に詳述する。}$$

また送水管の建設は計画対象期間 T の期首において行なわれるのに、この建設費の償還額は期間全体では以下のようになる。

$$R^{kolo} = n \cdot T_a \cdot \frac{r(1+r)^{m-1}}{(1+r)^m - 1} \cdot K^{kolo}$$

R^{kolo} : 都市 k_0 と l_0 の間の送水管の建設費のうち、 j から j までの総和

したがって計画対象期間全体の償還額と維持管理費を地域全体に亘る総和といれば、目的変数は次のように表わされる。

$$Z = \sum_{k=1}^L \sum_{i=1}^n S_i^k + \sum_{k=1}^L R^{kolo} + \sum_{k=1}^L \sum_{i=1}^n O_i^k + \sum_{k=1}^L \sum_{i=1}^n P_i^k$$

ゆえに問題は Z を最小にする x_i^k ($i=1, 2, \dots, n; k=1, 2, \dots, L$)

y_{ij}^{kilo} ($i=1, 2, \dots, n; j=1, 2, \dots, L$) の値を求めることが多いことになる。

4. モデルの解法

定式化されたモデルは非線形計画問題(NP)に属している。しかし DP や MPC(最大原理)あるいは LP の近似などとの最適化手法をこのモデルに適用することには約束条件や変数の数が多いなどの理由で実際問題として適切でない。したがってあらかじめ妥当と考えられる方針を設定し、考案される拡張規模と設定し、考案される方針と前もって引換しておく方法(引換法)を用いることにした。

5. 結果の考察

実証計算を行なうにあたっては、兵庫県の加古川水系の加古川市、高砂市と対象地域として、その結果を一般的に述べると以下のようになる。
① 浄水場の拡張は各都市で独自に行なうより、これらの都市が共同して一度に大規模な建設を行なう方が、地域全体の立場からみて有利である。

② 各期の建設拡張においては、その期間を通じて施設にあたびが生じない程度の建設を行なうのが望ましい。

5. おわりに

このモデルによる分析を広域水道計画への有効性を検討するために、データの検討とモデルの改善を試みる。具体的な計算結果と今後の改善点について講演時に詳述する。