

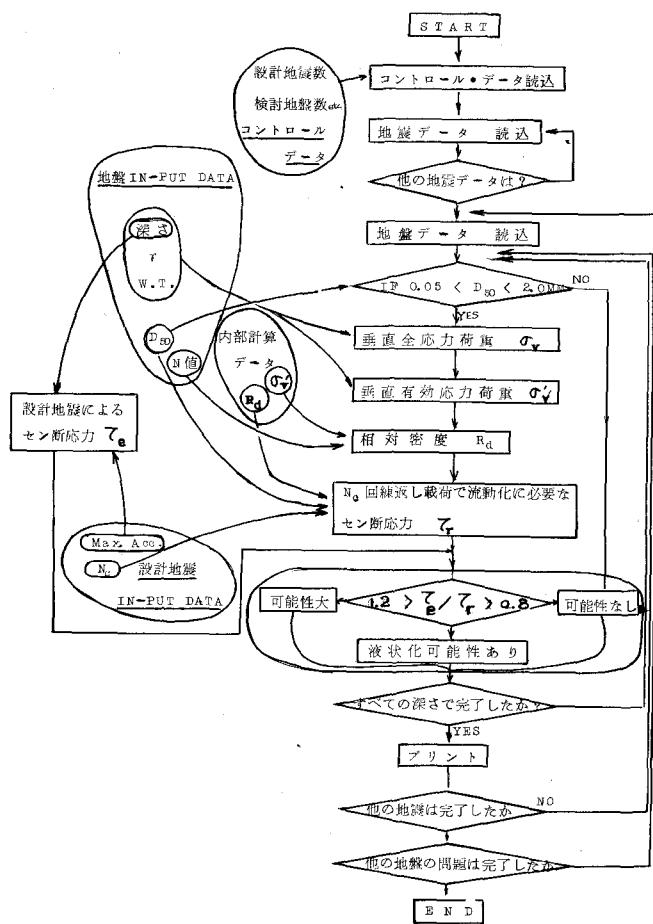
飽和砂質地盤の液状化推定簡易法の電算による解析

(略) 大阪土質試験所 正 岩崎好規

- 1) まえがき； 飽和砂質地盤の液状化を推定する方法は種々提案されています。ところが解析的な推定法の提案は、液状化に関する室内試験などのデータ及心液状化を発生した実地盤の地盤条件、地震条件などを対比が進むにつれてより精度の高いものになりつつあります。ここでは水平砂層の液状化に関する方法の簡易法についての電算処理について述べる。
- 2) 簡易法について； 液状化推定の簡易法は2,3発表されてます(たとえば、集田¹⁾(1971), 谷本²⁾(1971) よりかSeed & Idriss³⁾(1970) (FDD)が、これらを適用して求めた共通の考え方は次のようにまとめられます。
 - i) 現地盤条件… 現地盤の圧密度分布、地下水位分布、単位体積重量から、相対密度と有効鉛直載荷応力を求めます。
 - ii) 設計地震条件… 地震時に砂質地盤内に生ずる地震時せん断応力を τ_e とし、繰返し回数を設定します。
 - iii) 現地盤の液状化条件… 相対密度と有効鉛直載荷応力および粒度分布から液状化に要するクリッピング応力の大きさとクリッピング回数の関係を求める。その関係から、ii)で設定されたクリッピング回数に対する地震時せん断応力の大きさを求めます。
 - iv) 液状化的判定… ii)で与えた地震時せん断応力と iii)で求めらるる液状化に要するせん断応力を比較して地震時せん断応力の方が大きければ液状化となるものと判定します。
- 3) 電算のアロケラムについて； プログラムのフロー・チャートは次頁に示しますが、入力データは、コントロール・データ、設計地震データおよび地盤データであり、液状化の判定は、地震時せん断応力の大きさと液状化に要するせん断応力との比較 $0.8 \sim 1.2$ では液状化の可能性あり、1.2より大きければ 可能性大、0.8より小さければ 可能性なしとしてアリエトすようになります。
- 4) 簡易法の問題点； 現在提案されている“簡易法”の中で一番簡単でないところは、相対密度を求める方と地震時せん断応力の設定法です。ところが地震時せん断応力の設定に対してはなかなか迷いのある所でありますので、地震の規模(Magnitude)と震央距離を用いて、地盤条件として砂層の固有周期と用いて、地盤内に生ずる地震時せん断応力を推定する方法で、砂質土の応力-ひすみ関係をひすみ依存性(Stress-Strain Relationship)を導入して砂質地盤の地震時応答シミュレーションを行って結果を利用して著者は提案した⁴⁾(1971)。さらに地震時せん断応力に加えて、クリッピング回数を除くは、強震動継続時間もどうとかばよいかといふことがあります。震源地における地震での震動継続時間は、Mag. 6 で 5~15 sec., Mag. 7 で 10~30 sec., Mag. 8~

液状化推定簡易法のプログラムフローチャート

OSAKA SOIL TEST PROGRAMMING SERIES
"SLA" - VERSION I プログラム
SIMPLIFIED LIQUEFACTION ANALYSIS



電算による解析例

SIMPLIFIED PROCEDURE FOR EVALUATING SOIL LIQUEFACTION POTENTIAL -										CASE NO. 2
FILE	SAMPLE PROBLEM	DEPTH	SOIL TYPE	VELOCITY	ACCEL.	WAVE NO.	INDUCED SR.	REG. SR.	POTENTIAL LIQUEFACTION	
• EARTHQUAKE	• SAMPLE PROBLEM	• DEPTH	• SOIL TYPE	• VELOCITY	• ACCEL.	• WAVE NO.	• INDUCED SR.	• REG. SR.	• POTENTIAL LIQUEFACTION	
• EARTHQUAKE	• EARTHQUAKE	• MAX.ACCL=0.10 g	• AND WAVE NUMBER	• 0.00000	• 0.00000	• 1	• 0.000	• 0.000	• 0.000	
• DEPTH LEVEL = 5.000 METERS										
• DEPTH LEVEL = 25.000 METERS										
DEPTH SOIL-TYPE (IN)	D0	N-VALUE	RELIEF	VEG.100%	VER.EFF.ET	SHEAR ST.	INDUCED SR.	REG. SR.	POTENTIAL LIQUEFACTION	
(IN)	(IN)	(IN)	(IN)	(IN)	(IN)	(IN)	(IN)	(IN)	(IN)	
5.00	SAND 0.90000									
1.00	SAND 0.90000									
8.00	SAND 0.70000	6.0	54.00	0.970	0.490	0.034	0.080	0.080	0.079	(+)
1.00	SAND 0.90000	6.0	55.02	1.170	0.780	0.072	0.100	0.082	0.084	(++)
8.00	SAND 0.70000	9.0	53.26	1.770	1.070	0.108	0.104	0.079	0.087	(++)
1.00	SAND 0.70000	11.0	54.19	2.370	1.390	0.138	0.101	0.081	0.088	(++)
8.00	SAND 0.70000	12.0	55.21	2.970	1.480	0.159	0.094	0.079	0.089	(++)
1.00	SAND 0.90000	13.0	59.48	3.570	1.980	0.172	0.090	0.077	0.102	(+)
21.00										

• REMARKS •	
• VERY LIKELY TO LIQUEFY	• :
• LIKELY TO LIQUEFY	• :
• NOT LIKELY TO LIQUEFY	• :
• NOT LIKELY FROM SOIL TYPE	• :
• TOO DEEP, NOT ANALYZED	• :

で 20~100 sec. (ハビのもので
ある)(Y.Kobayashi⁵⁾(1971))。この
震動継続時間は、地盤条件によ
り、左右さくさくが軟弱層か表層
にあり場合に1は、震動継続時間が
かなり長く存在するうことは
以前から指摘されてゐるところである。

5) あとがき；液状化現象は、
大阪地方では、丹後地震(1927年)
(M=7.4, 震央距離=110km), 河内地震
(1936年)(M=6.7, 震央距離=10km), 東南海道
地震(1944年)(M=8.3, 震央距離=130km)など
でみられたのである。局所的
特性を考慮した簡易推定法
の開発が望まれる。

1) 柴田徹(1971)“大阪砂地盤の液
状化を推定する試み”大阪府防
災計画調査報告書, 大阪市
2) 谷本喜一(1971)“飽和砂質土の
室内実験による液状化”第16回
土質工学シンポ-飽和砂質地盤
の液状化について, 土質工学会

3) H.B.Seed & I.M.Idriss (1970) "A
Simplified Procedure for Evaluating Soil
Liquefaction Potential" Report No. EERC
70-9, Earthq. Eng. Research Centre,
Berkeley, Univ. of Calif., Nov. 1970

4) 岩崎好子(1971); “砂地盤と
地震時挙動特に地震時せん断
応力の推定法”第16回土質工
学シンポ-飽和砂質地盤の液状
化について, 土質工学会

5) Yoshimasa KOBAYASHI (1971) "Effects
of Earthquakes on Ground", Jour.
of Physics of the Earth, Vol.19,
No.3, 1971