

京都大学 正員 天野光三

京都大学 学生員○古金和雄

京都大学 学生員 小林正美

## 1 はじめに

近年都市における社会的・経済的活動の急速な発展に対処するために、既成市街地における再開発計画がおこなわれてゐる。道路交通についても古い路現象が生じ、交通渋滞、交通事故が多発し、また人と車の動線の複雑な交叉は道路が人間生活への脅威となる場合も生じてゐる。このために再開発における道路網整備が重要な意義をもつてあり、合理的な路線選定の方法がとらねなければならぬ。

本報告は再開発地域における交通需要の量と形態とが推測されたときに、対象地域内に可能な道路網パターンを想定し、そのそれぞれの道路区間に分配される交通量を分析し、既存の周辺道路の交通量に与える影響を解析する基礎的な方法論について考察を加えたものである。この方法によれば道路のネットワーク特性を明らかにすることができるならば、道路建設による経済効果、開発効果等の他の評価要因とあわせ用いて、合理的な道路網の評価プロセスを構成する手段とすることが可能である。

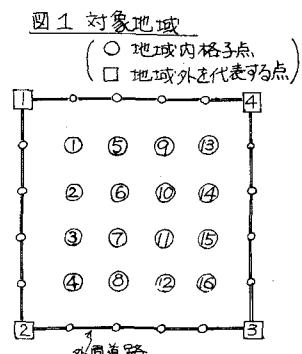
## 2 モデルの設定

道路網パターンを選定するにあたって、建設される道路の機能が今日の交通問題を解決し、発展する社会的経済的活動に対応するため、対象地域においては、スーパー・ブロック等の再開発方式が採用されることが多い。ゆえに既存の道路網にほとんどとらわれるうことなく新しいネットワークが建設可能であると仮定して、図1の外周道路に囲まれた地域を考察する。ここでトリップ<sup>1</sup>は地域内格子点にトリップエンドの一端をもち、他端を地域外を代表させた格子点に有するものとし、地域内交通を考えることにする。また道路網は上下・左右いずれかの隣接格子点を連結して構成される。さらに道路パターンについてつきのよう仮定をす。

- 1) 交通量に対し十分な交通容量をもつ。
- 2) スムーズで安全な道路交通が確保されるような形態をとる。したがって地域内は一方通行であり、可能な限り道路の分岐・合流は三叉路とする。
- 3) 道路パターンは簡単であり、できだけ通過交通に不利益であること。

このような道路パターンの仮定にもかかわらず、道路網の形態は無数あり、これらすべてについてネットワーク特性を規定することは計算技術上不可能に近い。ここでは第4節で述べる方法によって選ばれた道路網パターンについてその特性をまとめることにする。

## 3 道路網パターンの評価要因



道路網の評価は交通サービスを提供するという性格上、非常に困難であるが、パターンの特性としてつきのよう評価すべき要因を考える。

- 1) 建設費
- 2) 走行距離
- 3) 地域内道路、外周道路の交通量

このほかに安全、快適性、走行時間等が考えられるが、前二者は道路パターンの仮定のなかで考慮されているか、定量化は難しい。最後のものはほぼ走行距離に比例すると考えられてい。

道路網全体の建設費 C 円、全走行距離 T 台・キロ、地域内の道路 j の交通量 R<sub>j</sub> 台、外周道路 j の交通量 RR<sub>j</sub> 台、はつきのように示される。

$$C = \sum_i e_i^n l_i$$

$$T = \sum_i t_i l_i$$

$$R_j = \sum_i R_{ij} = \sum_i \sum_k g_{ik} a_{ik}^j / m$$

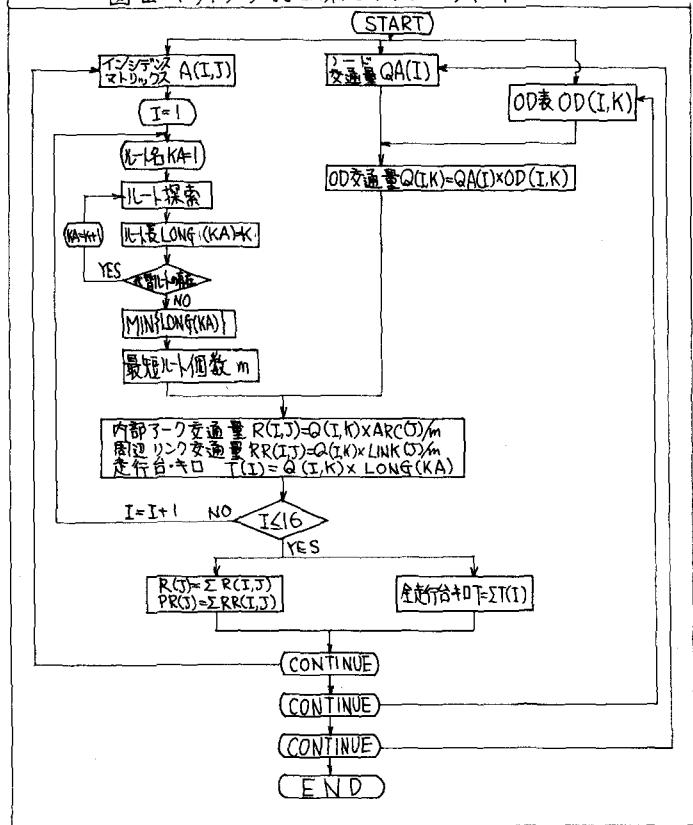
$$RR_j = \sum_i RR_{ij} = \sum_i \sum_k g_{ik} l_{ik}^j / m$$

#### 4 道路網パターン特性の算定

道路網パターンの特性は格子点交通量、OD表、道路網と与

えて算定していくか、想定しうる道路形態についてには格子点を連結する区間道路の数について分類し、約80個のパターンを与えて電子計算機で計算した。道路網における経路探索にはネットワークの手法を用い、最短経路に交通量を配分した。なお計算結果は講演時に発表する予定である。

図2 ネットワーク特性算定のフローチャート



- $e_i^n$ : 地域内道路 i (車線数 n) の単位長当たり建設費 (円/台)
  
 $l_i$ : 地域内道路 i の延長 (キロ)
  
 $t_i$ : 道路 i を走行する交通量 (台)
  
 $R_{ij}$ : 格子点 i にトリップ p もち、地域内道路 j を通る交通量 (台)
  
 $g_{ik}$ : OD から k の交通量 (台)
  
 $a_{ik}^j$ : OD から k のトリップが道路 j を通るとき 1, 通らないとき 0
  
 $l_{ik}^j$ : OD から k のトリップが外周道路 j を通るとき 1, 通らないとき 0
  
 $m$ : 代替経路の数