

局部荷重を受ける直方体内部の応力分布について
(三次元有限要素法による弾性解析)

神戶大 正 北村泰秀 神戶大 正 ○櫻井春輔

1. はし かき

弾性体の表面に局部的に分布した荷重を受ける問題は支承下の橋脚あるいはPC部材の定着端などがある。これらの問題は当然3次元的問題であるが、理論的に解析するには非常に困難を伴うと思われる。そこでこれらを2次元問題として取り扱った研究はPC部材の定着部問題に関して数多く見られる。そこで、われわれは3次元有限要素法を利用してこの問題を取り扱い、2次元問題に関する *Iyengar*¹⁾ の理論解と比較を試みた。

2. 計算モデル

事続体の数値解析の有力な手段として有限要素法はすでに各分野で研究されており、有限要素法の概念は成算にゆする。3次元有限要素法としては分割が自由な四面体、これより変位関数高次 K とれる6面体后などがあり、さらに稜の中間に節点と設ける后として変位関数の次数を上げる后の方法がとられている。われわれが数値計算に用いたのは8節点(6面体)長方形柱要素である。剛性マトリックスの誘導は Melosh²⁾の方法による。図-1に計算モデルを示すが、図-2に示すような載荷状態を取り扱うので、実際に取り扱った計算モデルは図-1において x, y 座標の第1象限部分である。3次元有限要素法による計算は大量の記憶装置を必要とし、反復法で計算を行なえば計算時間がかかるため、数多くの計算を行なう場合あまり経済的でない。したがって本報告では $(3 \times 3 \times 5 =)$ 45要素, 96節点で128K程度のコアメモリで計算を行なった。計算法は直接法で解を求め、それを初期値として反復法により解を求める方法によった。

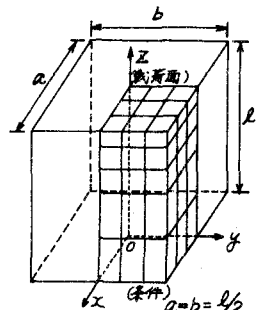


図-1 計算モデル

3. 載荷狀態

図-2に示すような載荷状態を考え、 β の値によって載荷幅の変化を表わす。また載荷状態が x, y 方向に βb の載荷(矩形載荷)をCase A、 y 方向には βb で x 方向には全幅載荷(帯状載荷)をCase Bとする。載荷荷重 P については、全周に等分布載荷したときと等しい荷重と考えるような荷重である。

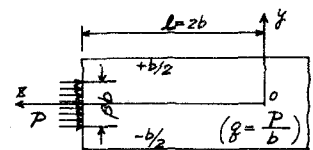


图-2 载荷状态

4. 計算結果

計算を行なったのは図-1にも示してあるが、たゞよこ比が1で、無行きはそれの2倍の場合である。βに依りてはx, y方向の分割(等分割)条件より、β=0, 0.33, 0.67のケースである。Iyengarの理論値と比較するためx軸上の δ_x , δ_y を図-3~6に示す。なお、図中のyに依りては図-2を参照されたい。横軸はx軸を表わし、座標は計算に使用した分割点である。また、プロットした応力値は各節点の平均応力である。

5. 計算結果の検討

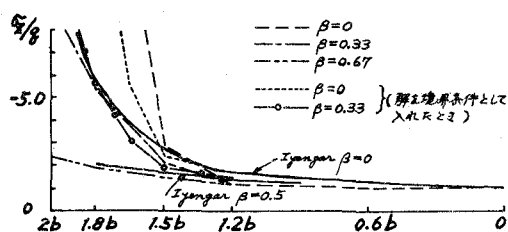


図-3 Case A δ_x の分布

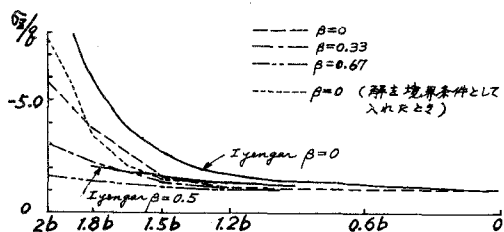


図-4 Case B δ_x の分布

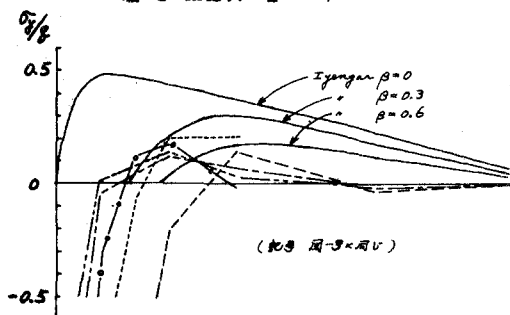


図-5 Case A δ_y の分布

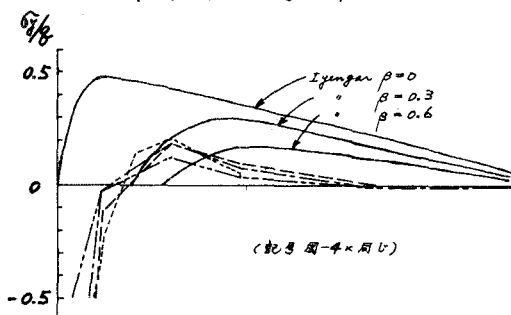


図-6 Case B δ_y の分布

まず、 δ_x については、Case A, Bとも載荷面に近づくにつれて Iyengar の理論値とはばなれており、Case A の場合大きく、Case B の場合は小さくなる。一方、 δ_y は Case A, Bとも理論値とはピーク値、ピーク位置ともかなり違っている。しかしながら、これをまっとう次元と2次元の相違と推察することはできない。当然のことながら分割の粗さが相当に影響を及ぼすためである。すなわち Melosh による方法の応力マトリックスでは応力は、その要素の上下節点のZ方向変位が非常に影響を及ぼす。このため、集中度の高い載荷ほど応力に乱れが生じてくる。さらに分割を細くする1つの方法として、要素数、節点数を変えずに、 $x=1.2b$ の点のx, y, Z方向の変位を境界条件として、Z座標の分割を細かくした場合を図-3~6に同時プロットする。同図より $\beta=0$ の δ_x は Case A, Bとも理論値に若干近づく。Case Aの $\beta=0.33$ については δ_x はあまり変化がない。一方、 δ_y については Case Aの $\beta=0$ の場合のピーク位置が変わる程度で全体にあまり差がない。

6. あとがき

分割が粗いため定量的な結論を引くことはできないが、 δ_x の分布については本報告の分割でもある程度の傾向はつかめる。しかしながら、 δ_y についてはさらに分割を細くするなどの方法で検討を要する。したがって今後この方面の研究としては要素の細分化が課題となるが、前述のごとく容量、計算時間の面から種々の工夫が必要である。われわれの予定しているのは、粗い分割で解を求め、この解を利用して細い分割の初期条件として反復法により求める、あるいは応力集中部については、粗い分割による解を境界条件として細い分割の解を求める方法などである。

計算は京都大学大型計算機センターのFACOM 230-60を利用した。

参考文献 1) S.R. Iyengar, J. of ACI, 1962.10. 2) R.J. Melosh, Proc. of ASCE, ST4, 1963.8.