

道路網の容量解析について

大阪市立大学工学部 正員 西村 昂

1. まえがき

道路網を構成する道路(単路)、交差点には交通容量(traffic capacity)があるため、それらが組合さってできている道路網にも両者から規制される交通容量が存在する。従来、交差点の交通容量の設定の方法が比較的困難でありかつ複雑であったためであろうが、交通容量の問題にしろ交通配分の問題にしろ、交差点容量を無視して、単路部分のみによる容量を考えた場合が比較的多かったように思える。ここでは交差点容量をかなり単純化した形でとり入れて道路網の容量を考えてみたい。

2. 問題の定式化

ネットワークのフローに対する容量はフローの性格によって規定される。どのようなフローにしろネットワークは容量をもち、フローがネットワークの容量に達している場合には、フローを制約している(すなわち容量に達している)要素をつなぐとフローの起終点を分離する一つの断面ができる。もし断面ができないすべつの起終点間が容量に達していない要素で連結されているならば、フローはまた増加するはずである。この切断面はそのフローに対するネットワークの最小カットを含んでいるといえる。したがってフローの性格がそれぞれと、計算方法は別として、最小カットもきまってくる訣である。一般的には、フロー問題は最小カット問題に変換されることになる。

道路のネットワークにおいて、以下では交差点をノード、道路部分をアークと呼ぶことにしたい。ネットワーク理論においては、カットは通常、アークだけで構成されるものと考えられている。このようなカットは道路網では単路部分のみしか考えていないことになる。したがって交差点部分を考慮すると、カットの要素にノードを含んだものに拡張する必要がある。したがってこの場合の問題はフローの性格がきまると、それに対するノードを含んだ最小カットを見つける問題となる。ノードを含むといふも結果としてノードを含まないアークだけの最小カットも当然なかりあり得る。

交差点の交通容量は信号現示その他によって同じ幾何構造をもつていても一般的には固定した値をとらないが、標準的な交通制御方法を前提としてある値を設定することはできよう。ここでは単純化して交差点全体としてある一定値を設定し、方向別の転向量の比率などは考慮しないことにする。また容量はノードを通過するフローに対する容量と考え、発着するフローに対する容量は考えない。またフローの発着点もノードだけと考える。

3. ノードの容量を考慮した最小カット

ノードの容量を考慮した最大フロー問題あるいは最小カット問題は、従来から知られているアークだけのカットに対する方法を幾分修正することによって利用できる場合が多い。これはノードもアークと同じようにフローを流すところは同じであるが、ノードが容量に達すると、そのノードに出入するすべてのアークは、また容量には達していても利用

できなくなると言う相違がある。そしてこれを従来のアルゴリズムにとり入れる必要はない。

3-1 ラベリング法²⁾

Ford and Fulkerson のラベリング法は二方向フローの最大値あるいは最小カットを求める代表的なアルゴリズムであるが、これを一部修正して次のように行えば、ノード容量を含む場合にも応用できると考えられる。

- (1) すべてのアーウ、ノードのフロー f_i (これはアーウまたはノード番号) を 0 とする。
- (2) 起点 s にラベルをつける。(ラベルは道筋を記録するだけ)
- (3) 起点より順次、隣接しているノードにラベルをつけ、終点 t に達する、経路ノード数の少ないルート $r(s, t)$ を見つける。見つからない場合は (7) へ。
- (4) ルート $r(s, t)$ 上に流れる最大フローは、どのルート上のアーウ、ノードの残余容量の最小値であるから、これをそのルート上のフロー f_i とする。
- (5) ルート $r(s, t)$ 上の要素の残余容量 C_i を $C_i - f_i$ とおきかえる。これにより、少なくとも1本のアーウあるいは1個のノードの残余容量は 0 となる。残余容量の 0 となった要素はネットワークからとり除く。ノードのとり除かれると、とれに入力するすべてのアーウは以後は利用できなくなるとする。
- (6) (1)~(5) のステップをくり返す。
- (7) 起点から隣接ノードにラベルをつけし、ラベルをつけるとき以上進まずしとも終点に達するルートが見つからない場合は、アルゴリズムは終了する。また最大フローはこれまで流れたフローの合計に等しく、またこれは最小カットの容量にも等しい。

図-1(a) のネットワークにおいてノード、アーウに付した数字を容量と考虑してノード1から4への最大フローを考へる。第1ステップで図-1(b) のような値2のフローが求められる。アーウ(2,4)が容量1、1になり、2 と取り除かれる。第2ステップでは図-1(c) のような値3のフローが求められる。その結果図-1(d) のネットワークとなり、第3ステップではラベルづけされるノード(2) ととれたノードに分れ、その間に実際に示すような最小カットが見つけられる。

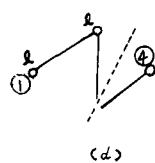
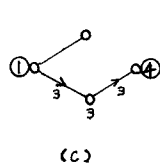
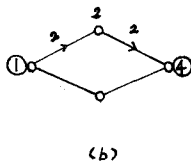
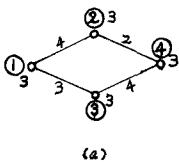


図-1

3-2 OD 配分による方法²⁾

OD パターンをもつフローに対しては最大フローに対する近似値(下限値)を求める1つのアルゴリズムとして OD 配分による方法が考えられる。これに就いてもノードにフローを配分し、容量に達したノードに出入するアーウは利用できないような条件を付加することによってアルゴリズムを修正することが出来る。

- (1) OD パターンを配分する(簡単には最短経路のみ配分する)。
- (2) アーウ、ノードの残余容量 C_i と配分交通量 g_i より C_i/g_i を各要素について計算

し、その最小値を求めてフローTとする。

(3) フローTに対して各アーク、ノードへの配分交通量は $q_i T$ であるから、 $C_i - q_i T$ を各要素の新しい残余容量とする。残余容量が0の要素はネットワークから取り除く。ノードから取り除かれると、それに出入するアークは利用できなくなる。

(4) ネットワークにカットが生じていなければ、(1)に戻る。カットが生じていなければアルゴリズムは終了し、それまでに得られたフローの合計が求めるフローである。

図-1(a)のネットワークに対して図-2に示すODパターンをもつフローに対して行なう計算例を図-3に示す。

	1	2	3	4
1	0	0.2	0	0.4
2		0	0.2	0
3			0	0.2
4				0

図2

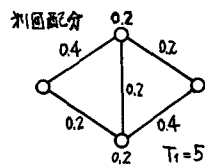


図3(a)

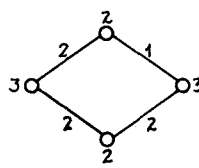


図3(b)

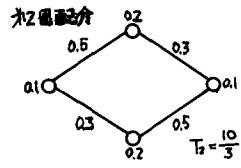


図3(c)

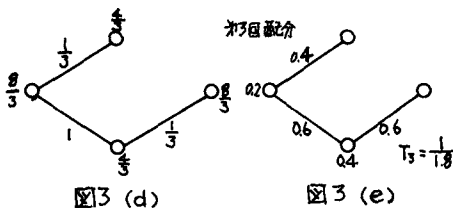


図3(d)

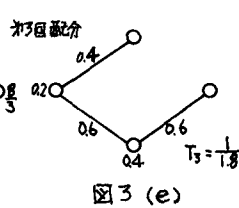


図3(e)

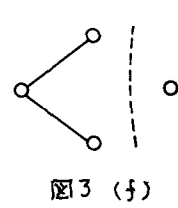


図3(f)

$$T = \sum T = 8.89$$

3-3 変換ネットワークによる方法

最小カットの問題を変換ネットワークを用いてある双対ネットワークによりルート（ループ）の問題に変換することはよく知られている³⁾。図-4にあるのは実際の1と4の間の最小カットは、実際の表わした双対ネットワークにおいて p_1 から p_2 への最短経路を求める問題に変換される。

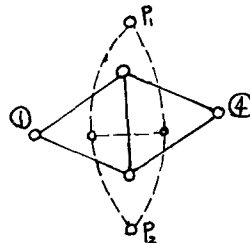


図-4

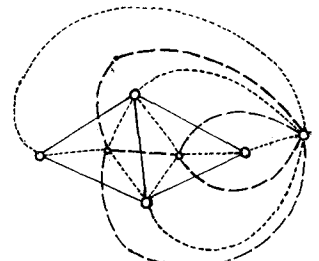


図-5

1-2の容量を考慮する場合にも図-5に示すような変換ネットワークを利用すると、ループの問題に変換されることがわかる。

4. あとがき

1-2の容量を考慮した最小カットの問題について2,3の方法を考えてみたが、みな従来考えられていた方法を修正したものにする。これは本来アークだけによるネットワークの容量というものが、理論的にも実用的にも十分というものがアルゴリズムとして見あたらなかった現状ではやむを得ないかも知れない。

参考文献

- 1) L.R. Ford Jr. and D.R. Fulkerson; Flows in Networks, Princeton Univ. Press, 1962.
- 2) 西村 昂; 道路網の最大フローの存在範囲について, 第23回土木学会年次大会土木部大会, 1968.
- 3) L.R. Ford Jr. and D.R. Fulkerson; Maximal Flow through a Network, Canad. J. Mathematics vol. 8 pp. 399-404, 1956.