

開水路流れにおける乱れの相似性について

京大工学部 正員 今本 博 健

一般に、十分大 Reynolds 数の大さな流れにおいては、乱れ特性に内れ種々の相似性が存在するものと考へられる。二次元流れの平均流速分布に対する defect law 表示は相似性に基づく例である。Engelund¹⁾は、乱れ特性量と水深と摩擦速度とによる、表示すべしとせし、平均スケーリング量による二次元化されたもの水深方向の分布は相対水深の普遍函数 (universal function) で表わされることを示している。以下において、乱れ特性量間の相互関係について明らかにするべく、種々の乱れ特性量に対する二次元表示について考察する。

1. 乱れ特性量間の相互関係

流れ方向の乱れ強度を U' 、平均スケーリングを L 、エントリ-逸散率を ϵ とすれば、この量を用いて ϵ の関係が成り立つこと Taylor²⁾によることが知られる。

$$\epsilon \sim \frac{U'^3}{L} \quad \text{および} \quad \epsilon = C_L \frac{U'^3}{L} \quad (1)$$

C_L は比例定数であり、 ϵ 普遍定数 (universal constant) と考へられる。 C_L は ϵ のようにして決定することになり、1) $\int_0^H S(u) du = U'^2$, 2) $S(0) = 4u'^2/L$ (u' : 平均流速), 3) $S(u) \sim u^{-3/2}$ ($u \rightarrow \infty$) と仮定するように ϵ の函数形を決定する。すなわち、

$$S(u) = 4u'^2/L / (1 + 6u/L)^{3/2} \quad (2)$$

また、粘性域におけるスペクトル函数として Kolmogoroff の相似則より得られる ϵ の表示を用いる。すなわち、

$$S(u) = A_\eta (U\epsilon)^{2/3} \eta^{-5/3} \quad (3)$$

ここに、 A_η はスペクトル定数といふことと普遍定数であり、 ϵ 、 A_η と同様 $A_\eta \approx 0.138$ とする、 $C_L \approx 1.77$ とする。

一方、等方性一様乱れ流場においては、エントリ-逸散率 ϵ は ϵ のように表わされる。

$$\epsilon = L \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} \right) \left(\frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) = 15L \frac{U'^2}{\lambda^2} \quad (4)$$

ここに、 λ は Taylor's microscale であり、二次式により定義される。

$$\frac{1}{\lambda^2} = 2 \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1-R(x)}{x^2} = 2 \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1-R(x)}{u'^2 x^2} = \frac{4\epsilon}{u'^2} \int_0^\infty \frac{S(u)}{u^2} du \quad (5)$$

以上より、

$$\epsilon = C_L \frac{U'^3}{L} = C_\lambda \frac{U'^3}{\lambda^2} \quad (C_L \approx 1.77, C_\lambda = 15 \text{ (等方性一様乱れ流場)}) \quad (6)$$

の関係が成り立つことがわかる。

2. 乱れ特性量に対する普遍函数表示

乱れのエントリ-或は逸散率は ϵ のように表わされる。

$$[\text{生成量}] \approx [\text{拡散量}] + [\text{逸散量}] \quad (7)$$

二次元開水路流れの場合、[生成量] は ϵ のように表わすことができない。すなわち、Reynolds 数は自由表面に於ける zero の路床に向、 ϵ 直線的に増える、平均流速分布は対数則で表わされることより、水深 H の場合、[生成量] は、

$$[\text{生成量}] = -\overline{u \frac{\partial u}{\partial y}} = u_*^2 \left(1 - \frac{y}{H}\right) \frac{u_*}{Kz} \quad (u_*: \text{摩擦速度}, K: \text{Karman 定数}) \quad (8)$$

となる。したがって、[生成量]/ $u_*^3 H$ は、 $K\epsilon$ と定まると、 $\frac{\epsilon}{u_*^3 H}$ の関数

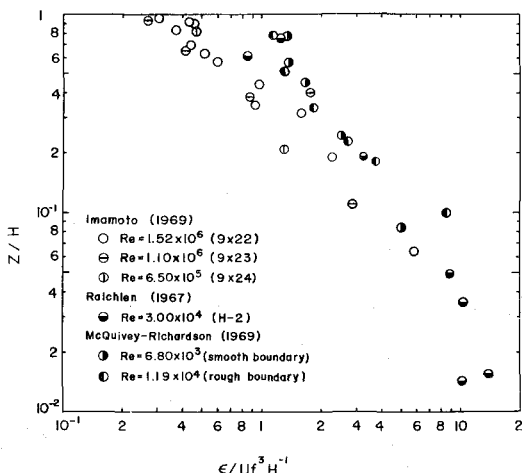


Fig. 1 エントリ-逸散率と相対水深の関数

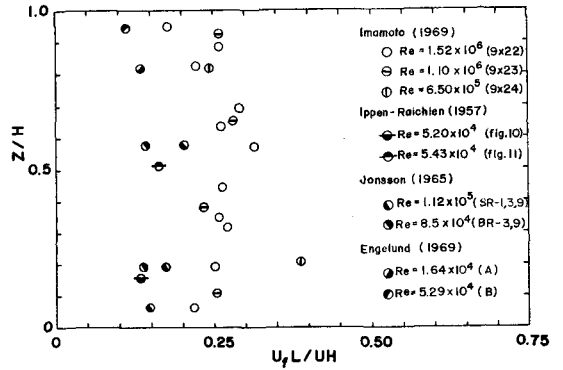
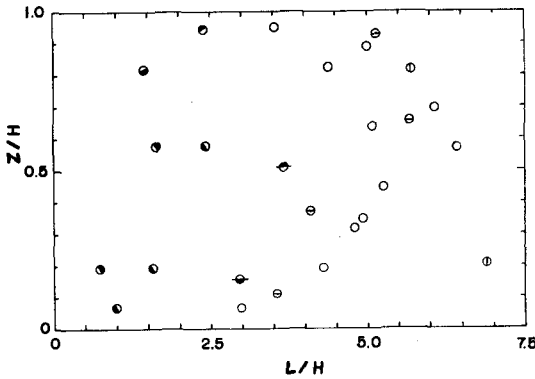


図2 平均スケーリングと相対水深の関係

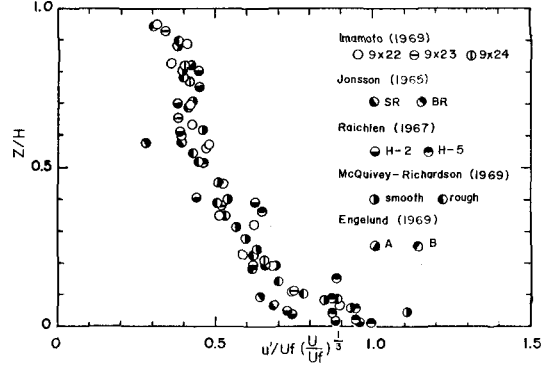
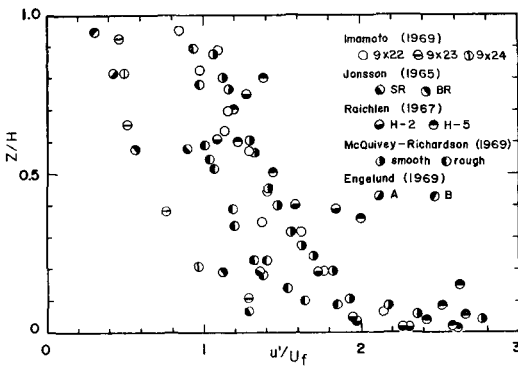


図3 乱れの強さと相対水深の関係

普遍関数となる。これを類推して [速度量]/ $U_f H$ もまた Z/H の普遍関数により表わされるとして7式のようにする。

$$\frac{E}{U_f H} = \phi_6\left(\frac{Z}{H}\right) \quad (9)$$

一方、流方向の平均スケーリング L は U_f と H により決まると仮定すると次之解析は7式の関係で得られる。

$$\frac{L}{U_f H} = \phi_7\left(\frac{Z}{H}\right) \quad (10) \quad (E \text{ は、次之解析は } E = \frac{L}{H} \text{ として行う})$$

(9)および(10)式に(1)式を用いると、乱れの強さとある Taylor's microscale に対する普遍関数表として次式が得られる。

$$\frac{U'}{U_f \left(\frac{L}{H}\right)^{1/2}} = \phi_8\left(\frac{Z}{H}\right) \quad (11) \quad \frac{\lambda}{H \left(\frac{U'}{U_f}\right)^2 \left(\frac{L}{H}\right)^{1/2}} = \phi_9\left(\frac{Z}{H}\right) \quad (12)$$

(11)式は、Monin-Obukhovの相似則において、長さスケールとして水深 H を用いた場合の表式 $\frac{U'}{U_f} = \phi_4\left(\frac{Z}{H}\right) \dots (1)$ と比較すると $\left(\frac{L}{H}\right)^{1/2}$ がパラメータとして入っていることがわかる。 U' におき (11)の表式を用いると、(10)は $\frac{L}{H} = \phi_7\left(\frac{Z}{H}\right) \dots (10)$ となる。なお、Englundは、 L について(10)式で U' について(11)式で採用している。 L について Jonssonの表式法は異なる同一内容のことを表わしている。

以上の普遍関数表の妥当性を検討するために実験値を基にした Fig.1 ~ 3 を示す。Fig.1 は エネルギー消散率と相対水深との関係を示したものであり、Raichlen³⁾ および McQuivey-Richardson⁴⁾ の結果は番号によるものよりより大きな傾向があるが、これは E の測定方法によるものと考えられる。平均スケーリングの本質には種々の方法があり、この値を決定することにより困難のため、算定法の妥当性と見なされる Impen-Raichlen⁵⁾、Jonsson⁶⁾、Englund⁷⁾ および番号の結果外は7式で表わしたものが Fig.2 のとおりである。Fig.2 では (10)と(10)式との優位性を判断することは困難である。Fig.3 は乱れ強度にありては、最も確実性の高い U' について (11)と(11)式とを比較したものであるが、これに示した (11)式の λ が $\frac{L}{H}$ として入っているが、今後の検討に残されるべきである。

文献) 1) Englund, ASCE, HY 4, 1969-7. 2) Taylor, Proc. Roy. Soc. A151, 1915.

3) 谷崎, 京大工学部, 昭和 4. 4) Jonsson, ACTA, CIV, 1965. 5) Raichlen, PSCE, 2, 1967-7.

6) McQuivey-Richardson, ASCE, HY 1, 1969-1. 7) Impen-Raichlen, ASCE, HY 5, 1957-10.