

二成層流における内部波の特性について

京都大学工学部 正員 岩佐 義朗
 京都大学工学部 正員 井上 和也
 和歌山県土木部 正員 ○竹林 征三

本報は淡塩水よりなる二成層流の境界面に生ずる内部波の発達過程について、静止した塩水に接して淡水が流下する場合を対象として風波との比較を中心に実験的に考察しようとしたものである。

実験装置および測定方法は既報¹⁾のものと同様であるので省略する。

1. 内部波高の発達

図-1は、内部波の記録からZero-up Crossing法により求められた最大1/3波高 $H_{1/3}$ の発達状況を示すものである。ここで、 U_1^2 : 上層の平均流速、 $\epsilon = (\rho_2 - \rho_1)/\rho_2$ である。この図より内部波は風波とは異なり、流下距離の増加とともににつねに増加するのではないことが見られる。図-2は実験ケースごとにとられた $\epsilon g H_{1/3} / U_1^2$ の平均値とKeulegan数 ψ ($\psi = U_1^3 / \epsilon g L$) との関係を示すもので、 ψ によって内部波高は変化することが認められる。

ここで、 $\epsilon g H_{1/3} / U_1^3 \sim (\epsilon g x / U_1^2)^p$ と表わし、 p と ψ の関係を示すと図-3のようになる。この図より ψ が小さいとき、すなわち境界面の安定性が高いときには内部波は流下するともに減衰し、逆の場合に増加することが明らかである。内部波の発達過程を考える場合波高を減衰させる

要素として粘性に $\frac{\epsilon g H_{1/3}}{U_1^2}$

による逸散および境

界面における上、

1.0

下二流体の場合が

挙げられるが、以

上のことはこれら

が、内部波を発達

させ因子(垂直

応力など)にくら

べ ψ の増加ととも

に減少することを

意味し、 ψ が内部

波の発達あるいは

減衰を支配する重

要な指標であるこ

とを示している。

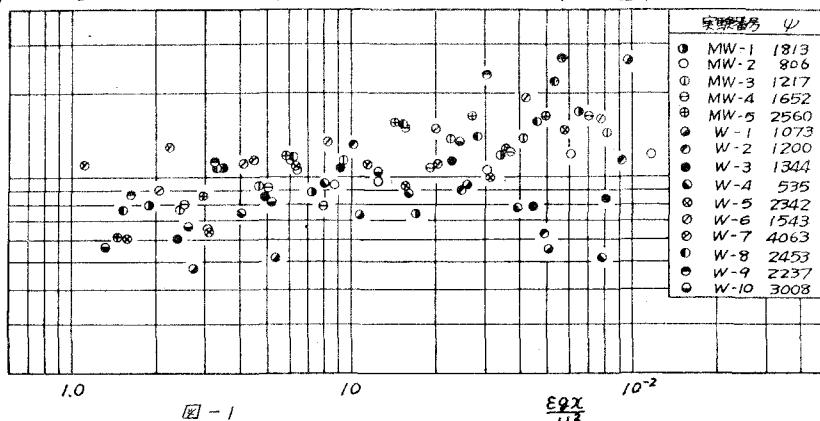


図-1

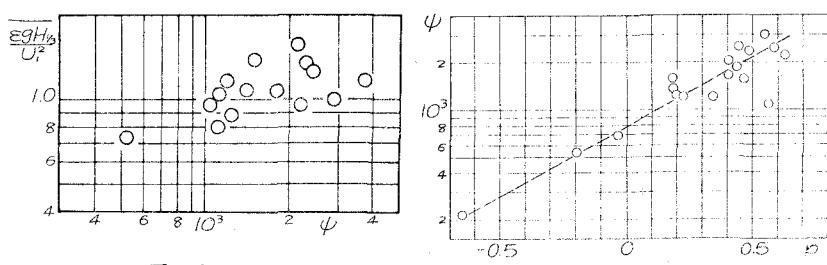


図-2

図-3

2. 波速の変化

波速および波長の測定は一般にきわめて困難である。本報では異なる二点で同時測定された内部波の記録の相互相関に最大値の現われる時間差より波速 C を算定した。

図-4は $\beta (=C/U_1)$ と流下距離との関係を示すものであるが、明らかに β の増加の割合は風波の場合より小さいことが見られる。

波速の算定方法にも問題はあるうが、このことは上層流から内部波に与えられるエネルギーが波高と波速の増加に分配される比率の違いと混合現象によるものと考えられる。

3. Steepness

図-5はZero-up Cross法により求められた周期の平均値 T と平均波高 H を用いて求められた steepness $\delta (=H/C^2T)$ の発達状況を示す。この図より、流下距離の小さいところでは δ は増加し、流下距離の大きいところで風波と同様に減少する傾向が見られる。このことはさきに述べたことと関連しており、とくに流下距離の小さい間は上層流から与えられるエネルギーが波長の増加より波高の増加により多く分配されることを表わしていよう。

図-6は δ と β この関係を岡崎²⁾の結果とともに示したもので図中の実線は Overdrup, Munk が風波に対する求めた関係である。岡崎は波速およ

び波長の算定にあたって上層流速の影響を無視した微小振幅波理論を用いていたため、それらは過小に評価されていると思われる。 δ と β の間に Sverdrup, Munk が風波について認めているような一義的な関係が存在するかどうかは現段階では結論できない。

内部波の発達過程は風波と類似な現象と考えられるが、以上のようにより多くの問題点を含んでおり、とくに境界面の安定性や波速に上層流が強く影響することは考慮されなければならないであろう。

参考文献 1) 岩佐義朗, 井上和也, 竹林征三, "成層密度流における内部波の特性について" 第23回土木学会年次学術講演会講演概要(1960) 2) 岡崎守良, "成層した二層流の境界面における内部波と混合に関する実験的研究," 理化学研究所報告, 第38卷, 6号(1962).

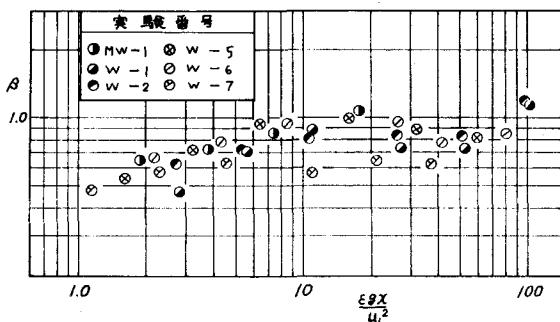


図-4

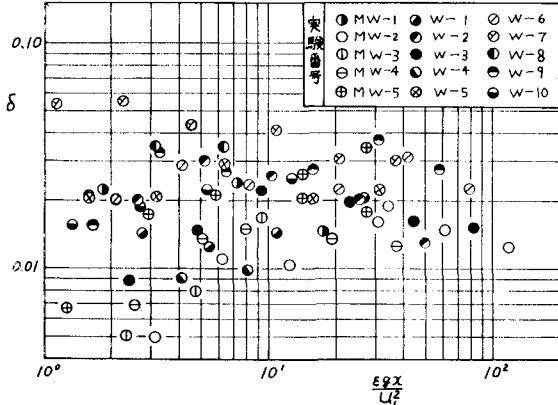


図-5

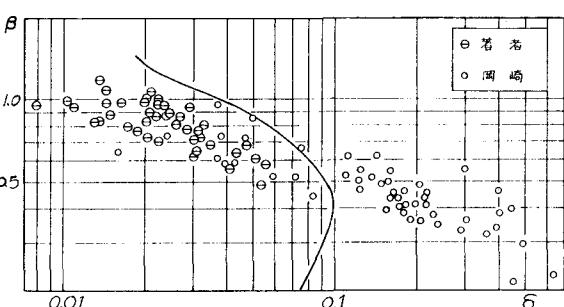


図-6