

## 振動荷重下にある粘土の強度特性について

京都大学防災研究所 正員 八木則男  
京都大学防災研究所 正員 ○行友 浩

**1. まえがき：** 本研究は地震時の巨大構造物下の地盤や動力機械基礎下の地盤が受ける振動荷重および交通荷重などを対象にした動的荷重を、振動三軸試験機を用いてシミュレイトし、振動荷重下にある粘土の強度特性について実験的な研究の考察を行なうものである。すなわち、粘土の三軸供試体に水平方向および鉛直方向から正弦波に近い圧力波を作用させ、そのときの応力、ひずみ、間けき水压の測定値から振動圧力振幅の変化による粘土の強度を、静的な強度の考え方にもとづいて考察する。静的な土のせん断強度、 $T_s$  は Hvorslev-Coulomb の破壊基準に従えば、 $T_s = C_e + \sigma' \tan \phi_c$  で表わされる。 $\therefore \therefore \therefore \sigma' = 0 - U$ ,  $\sigma'$ : 有効鉛直応力,  $U$ : 間けき水压,  $\phi_c$ : 真の内部摩擦角,  $C_e$ : 真の粘着力。すなわち、 $T_s$  は  $C_e$ ,  $\phi_c$ ,  $U$  の 4 つの要素に関係する。そして動的な荷重が作用した場合のせん断強度、 $T_d$  は静的な荷重が作用した場合のせん断強度、 $T_s$  よりも小さいことが一般に知られている。この動的な場合のせん断強度の低下が、上記の 4 つの要素のうち、どれにまとまるかをみきめることは、土の動的な設計を行なううえに重要なことである。本研究では、特に振動圧力振幅が  $T_d$  に与える影響について実験的に求められた結果を報告する。

**2. 試料 供試体 実験装置：** 試料は、大阪の沖積粘土と京大防災研究所構内の淡水性粘土を混合し、大型圧密容器を用いて  $1 \text{ kg}/\text{cm}^2$  の圧密圧力を圧密したねりかえし試料を、直径  $\varnothing 6.5 \text{ cm}$ 、高さ  $8 \text{ cm}$  の円柱形に成形し、三軸セル内にセットする。実験装置は振動三軸試験機である。試料の物性は、比重: 2.72, 自然含水比: 41%, LL: 43%, PL: 25%, 粘土含有量: 30% である。

**3. 実験条件：** ①圧密非排水三軸圧縮試験である。② $C_e$ ,  $\phi_c$  を求めるために、正規圧密状態、過圧密状態において、含水比を同じにした。すなわち、正規圧密粘土に対するは、 $2 \text{ kg}/\text{cm}^2$  の等方圧密圧力を圧密し、過圧密粘土に対するは、等方圧  $3 \text{ kg}/\text{cm}^2$  で圧密したものを  $0.42 \text{ kg}/\text{cm}^2$  の等方圧で膨潤させる。③実験は段階荷重による応力制御式の破壊試験であり、一段階の載荷時間を 10 分間、その載荷重幅は破壊強度の約 13~15 等分した値を選んだ。④軸圧（主応力差）と周圧の振動波の位相差は 0 とし、その圧力振幅の比は 2 である。⑤全試験を通じて振動数は  $10 \text{ cps}$  とし、その振動波形は正弦波に近いトロコイド波である。⑥圧密および膨潤後  $1 \text{ kg}/\text{cm}^2$  のバックプレッシャーを与える。

**4. 実験結果および考察：** 以下の実験結果は、すべて一振動周期の平均値によって整理されており、破壊ひずみは  $18\%$  に定めた。図-1 は正規圧密粘土の応力-軸ひずみ関係を示したものであるが、図から明らかのように、振動圧力振幅が増加するにつれて、任意のひずみに対する主応力差は小さくなっている。これは過圧密の場合にも同様であった。振動圧力振幅の強度に与える影響を調べるために、縦軸に  $T_d$  と  $T_s$  の比、横軸に軸圧の振動圧

力振幅をとれば図-2となる。つまり、正規圧密粘土、過圧密粘土とも振動圧力振幅の増加とともにほぼ直線的に強度低下をおこす。この原因は、 $C_e$ ,  $\phi_e$ ,  $\theta'$ の低下であり、以下、それについて検討する。図-3は平均の間げき水圧、 $\bar{U}$ と平均の主応力差、 $\sigma_1 - \sigma_3$ との関係を軸圧の振動圧力振幅、 $A_{p(\sigma_1-\sigma_3)}$ をパラメータに、正規圧密粘土と過圧密粘土について示したものである。正規圧密粘土の場合、振動圧力振幅が増加するにつれて、大きい正の間げき水圧を発生し、過圧密粘土の場合、ほとんど変化しない。これは、静的試験において、正規圧密粘土で正方向、過圧密粘土では負方向に発生する間げき水圧が、動的試験では、両方とも正方向の間げき水圧を発生することを示しており、それが強度低下の一因となっていることがわかる。図-4は縦軸に $\bar{U}$ 、横軸に $\theta'$ をとった有効応力表示による応力経路図である。 $\times$ 印は45°面上の破壊時の平均のせん断強度、 $\dagger$ 印はその最小と最大の値を示し、それらを結ぶ細い実線は、破壊時に供試体が受けた応力の方向と大きさを示している。この図から $C_e$ ,  $\phi_e$ について考察する。Hvorslevの $C_e$ ,  $\phi_e$ は、図の破壊線の縦軸との切片と勾配であり、平均の値を用いて動的試験の $C_e$ ,  $\phi_e$ を静的な場合と同様に求めることができるとすれば、それらの振動圧力振幅における正規圧密と過圧密の $\times$ 印を結んだ線

を、それらの振動圧力振幅における破壊線と考えることができる。応力制御試験であるための破壊強度のバラツキと、二点を結ぶことによるデータの整理方法などに問題点はあると思われるが、このデータから $C_e$ ,  $\phi_e$ の変化を考察すれば、振動圧力振幅の増加によつて、 $C_e$ はほとんど変化せず、 $\phi_e$ が減少する傾向にあることがいえる。

5. むすび： 振動圧力振幅の増大は、粘土のせん断強度を低下させ、その原因が、正の間げき水圧の増加と真の内部摩擦角の減少にあることが考えられる。図-5の $\theta'$ の変化は、この実験結果から求められたもので、今後の実験によっても十分な検討を行なうつもりである。

#### 参考文献

- (1) 村山朔郎、八木則男、小沢良夫、石崎肇士；土の振動三軸試験、土質工学会第10回シンポジウム、昭40、pp131~135.

