

ネットワークの容量に関する一考察

大阪市立大学工学部 正員 西村 昂
 大阪市立大学大学院 学生員 ○中村正治

1. まえがき

本文は道路網の容量を推定するために、ネットワークの最大フローの問題からアプローチしようとするものである。ネットワークフローの問題では、ODパターンを考えずにどのような方向のフローであろうと無限に需要がある場合と、ODパターンをもった需要を考える場合とがある。前者は *single-commodity* の多端点フローの問題として、後者は、*multi-commodity* の場合の問題として考えられる。

ここでは、*single-commodity* の場合の問題のみを考えることにしたい。

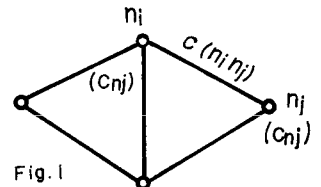
2. ネットワークの容量

ネットワークの最大フロー問題において、多端点フローの最大フロー問題は、仮想始節点 s と仮想終節点 t を設け、 s と供給ノード、需要ノードをそれぞれ結ぶ仮想アークを付加することによってネットワークを拡大し、 s から t への2端点フロー問題に変換することができる。さらに、最大フロー最小カット定理によって、 s と t を分離する最小カットを求めれば、最大フローを求めることができる。よって、ここでは、ノードの容量が ∞ の場合と、有限の場合とに分け、それぞれの場合についての最小カットを求め、ネットワークの容量を求めることにする。

2.1. ノードの容量が無限の場合

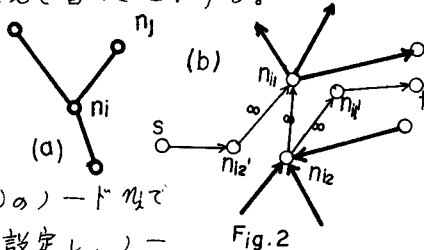
Fig. 1 のようなひとつのネットワーク $G(N; A)$ を考え、各ノードは、発生および吸収の両機能を併せもつものとする。

Fig. 1 において、ノード n_i から n_j へのアーク (n_i, n_j) の容量を $c(n_i, n_j)$ とし、アークに添えて書くことにする。



ネットワークの拡大に際し、次の手続きを行なう。

1つのノード n_i で発生し、かつ吸収されてしまうフローを防ぐために、Fig. 2(a)のノード n_i で (b) のようなノード内アークを設定し、ノード



の容量 C_{n_i} をノード内アークの容量で代表させる。この場合、ノード容量が無限であるから、(b) 図のノード内アークはすべて ∞ である。それゆえ、(c) のように1本のノード内アークで代表することができる。Fig. 3 に、この表わし方によって拡大されたネットワーク $G^*(N^*; A^*)$ を示す。ただし、図において、

$$C^*(s, n_i) = \infty \quad n_{i1} \in N^* \quad (1)$$

$$C^*(n_{i2}, t) = \infty \quad n_{i2} \in N^* \quad (2)$$

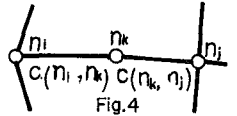
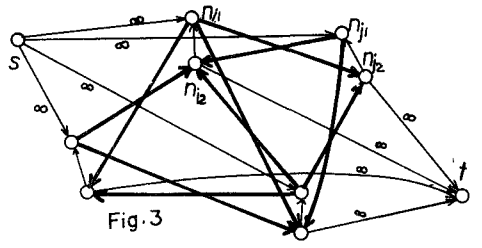
$$C^*(n_{i1}, n_{i1}) = \infty$$

$$C^*(n_{i1}, n_{j2}) = C(n_{i1}, n_{j2})$$

$$(n_{i2}, n_{i1}) \in A^* \quad (3)$$

$$(n_{i1}, n_{j2}) \in A^*, (n_{i1}, n_{j1}) \in A \quad (4)$$

この場合の、 S と t を分離する最小カットを求める。任意のアーフ (n_{i1}, n_{j2}) を含むカットがあるとすると、 G^* において、 (S, n_{i1}, n_{j2}, t) なるパスが存在し、 S と t を分離するカットとはならない。したがって、最小カットはすべてのアーフを含まねばならない。(ただし、Fig. 4のように、アーフ (n_{i1}, n_{j2}) の中間に通過量のみを通すような中間ノード n_k が存在する場合には、 (n_{i1}, n_k) と (n_k, n_{j2}) のいずれか一方をカットすれば、 n_{i1} と n_{j2} を分離できる。よって、 S と t を分離する最小カットに含めるのは、 $\min[C(n_{i1}, n_k), C(n_k, n_{j2})]$ なるアーフである。) ネットワーク G^* における、 S と t を分離する最小カットを $K^*(S, t)$ とし、そのカット容量を $C^*(S, t)$ とすれば、



$$C^*(S, t) = \sum_{(n_{i1}, n_{j2}) \in K^*(S, t)} C^*(n_{i1}, n_{j2}) \quad (5)$$

となり、この式を元のネットワーク G の式に変換すると、最大フロー F は次式になる。

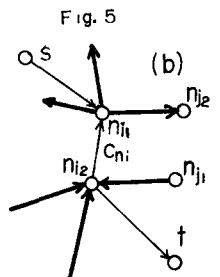
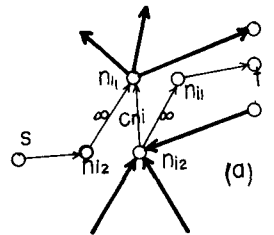
$$F = C = \sum_{(n_i, n_j) \in A} C(n_i, n_j) \quad (ただし、CはGのカット値、\therefore K^*(S, t) = A) \quad (6)$$

2.2. ノードの容量が有限の場合

ノードの容量の影響を受けるものには、通過するフローと発生および吸収フローがある。ここでは、ノードを通過するフローのみがノード容量の制限を受け、発生・吸収フローはノード容量の制限を受けない場合と、発生・吸収量もノード容量の制限を受ける場合について、ネットワークの最大フローを考える。

2.2.1. 通過フローのみがノード容量の制限を受ける場合

ノード容量を C_{ni} とすると、ノード n_i はFig. 5(a)のように変換され、(b)のように表わすことができる。ネットワーク G はFig. 3と同じようなネットワーク G^* に拡大される。ただし、Fig. 3のネットワークの条件式(3)が $C(n_{i2}, n_{i1}) = C_{ni}$ (7) に変えられる。したがって条件式は、(1),(2),(7),(4)となる。



この場合も2.1と同じく、任意の1アーフ (n_{i1}, n_{j2}) を含まないカットがあるとすれば、 S, t を結ぶパス (S, n_{i1}, n_{j2}, t) が存在し、カットでなくなる。よって、 G の最小カット容量 C はすべてのアーフの容量を加えたものとなる。よって、最大フロー F は

$$F = C = \sum_{(n_i, n_j) \in A} C(n_i, n_j) \quad (8)$$

2.2.2. 発生および吸収量もノード容量の制限を受ける場合

発生、吸収量をノード容量と関係付けるため、Fig. 6(a)のように変換する。ここに(3)式

$$\text{は、} \quad C^*(n_{i2}, n_{i1}) = C_{ni} \quad (9)$$

$$C^*(n_{i2}, n_{i1}) = C_{ni} \quad (10)$$

$$C^*(n_{i2}, n_{i1}) = C_{ni} \quad (11)$$

となり、(9)式は発生量、(10)式は通過量、(11)式は吸収量にそれぞれ制限を与えている。ただし、これらのアーフは常に、 $C_{ni} = \min\{C^*(n_{i2}, n_{i1}), C^*(n_{i2}, n_{i1}), C^*(n_{i2}, n_{i1})\}$ (12)

であるような同時性をもつと考える。それゆえ、どれか1本のノード内アーフがカットに含まれていれば、他の2本も必ずから含まれるものとする。いま、簡便にするため、Fig. 6(a)における、3本のノード内アーフをFig. 6(b)における、矢線のアーフ(n_{i2}, n_{i1})によって代表させる。つまり、矢線のアーフはSからtへの直接のパスのみ許さないためのものである。この表わし方を用いて拡大したネットワーク G^* をFig. 7に示す。この場合、Sとtを分離するカットは、次の3通りの場合がある。

1) アーフだけでカットが構成される場合

アーフを1本でも含まないカットがあるとするとSからtへのパスが必ずひとつ生ずる。よって、この場合の、Sとtを分離する最小カットの容量は、

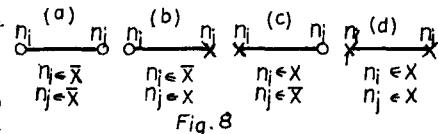
$$C^*(S, t) = \sum_{(n_{i1}, n_{i2}) \in K^*(S, t)} C^*(n_{i1}, n_{i2}). \quad (13)$$

となり、元のネットワーク G に変換すると、最小カットを C_1 とおけば(14)式を得る。

$$C_1 = \sum_{(n_i, n_j) \in A} C(n_i, n_j). \quad (14)$$

2) ノード内アーフだけでカットが構成される場合

Fig. 7において、ひとつのノード内アーフを残すとき、そのノードと隣接しているノード内アーフをカットすればフローは生じない。 G^* においてカットされたノード内アーフをもつ、 G のノードの集合を X 、 G^* のカットされないノード内アーフをもつ、 G のノードの集合を $\bar{X}$ で表わすとすれば、アーフ(n_{i1}, n_{i2})には、 $n_{i1} \in \bar{X}$ 、 $n_{i2} \in X$ のときのみ(n_{i1}, n_{i2})を通るフローが存在し、その時に限る。たとえば、Fig. 8において、カットされるノードをX印で、カットされないノードをO印で表わすと、隣接ノードの組合せは(a),(b),(c),(d)の4通りで、(a)の場合のみフローが流



れる。 $n_{i1} \in \bar{X}$ かつ $n_{i2} \in X$ を満足するアーフ(n_{i1}, n_{i2})を含まないような分割($X, \bar{X}$)はSとtを分離するカットである。(ここに、 $X + \bar{X} = N$) そのカットの容量を $K(X, \bar{X})$ で表わすと、

$$K(X, \bar{X}) = \sum_{n_{i1} \in \bar{X}} C_{ni} \quad (15)$$

となり、この場合、元のネットワーク G に変換すると、最小カット C_2 は(16)式となる。

$$C_2 = \min \sum_{n_{i1} \in \bar{X}} C_{ni} \quad (16)$$

3) ノード内アークとアークの組合わせによりカットが構成される場合

G において、上述のようなノードの分割 $(X, \bar{X})$ と、アークを組合わせても、 S と T とを分離するカットが求められる。任意の分割によって、Fig. 8 のアークの組合わせが生ずる。この、生じた組合わせのうち、(a)に該当するアークには、フローが生ずるため、このアークは S と T とを分離するカット $K(S, T)$ に含まれなければならない。よって、この場合にも、 $n_i \in X$ か $n_j \in \bar{X}$ を満足するアーク (n_i, n_j) の集合とノードの分割の集合 $(X, \bar{X})$ とは、 S と T とを分離するカット $K(S, T)$ に関して互に補である。ゆえに、カットの容量 $K(X, \bar{X})$ は、 $K(X, \bar{X}) = \sum_{n_i \in X} C_{ni} + \sum_{\substack{n_i \in X \\ n_j \in \bar{X}}} C^*(n_i, n_j)$ で表わすことができ、この場合の最小カット容量 $C^*(S, T)$ は、次式で与えられる。

$$C^*(S, T) = \min \left[\sum_{n_i \in X} C_{ni} + \sum_{\substack{n_i \in X \\ n_j \in \bar{X}}} C(n_i, n_j) \right] \quad (17)$$

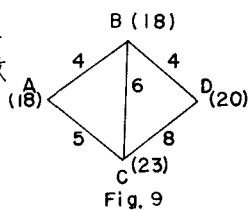
これを、元のネットワーク G に変換すると、最小カット容量 C_3 は

$$C_3 = \min \left[\sum_{n_i \in X} C_{ni} + \sum_{\substack{n_i \in X \\ n_j \in \bar{X}}} C(n_i, n_j) \right] \quad (18)$$

となる。したがって、この場合の最大フロー F は、次式で与えられる。

$$F = \min [C_1, C_2, C_3] \quad (19)$$

3. 計算例 これまで求めてきた、最大フローを Fig. 9 に示されるような、簡単なネットワークを用いて計算してみたい。図中で、数字で示したものが容量である。



1. ノード容量が ∞ の場合

(6)式により、 $F = \sum_{(n_i, n_j) \in A} C(n_i, n_j) = 49$.

2. 通過フローのみがノードの容量制限を受ける場合、

(8)式により $F = \sum_{(n_i, n_j) \in A} C(n_i, n_j) = 49$.

3. 発生吸収フローもノードの容量制限を受ける場合、1) カットがアークのみのとき、

(4)式により、 $C_1 = \sum_{(n_i, n_j) \in A} C(n_i, n_j) = 49$

2) カットがノード内アークのみのとき、

カット $C(X, \bar{X})$ の組合わせは、Fig. 10 の 5通りある。

(6)式より、 $C_2 = \min_{n_i \in X} \sum_{n_j \in \bar{X}} C_{ni} = 41$.

3) カットがノード内アークとアークの組合わせは、Fig. 12 の 9通りである。

(6)式より、

$$C_3 = \min \left[\sum_{n_i \in X} C_{ni} + \sum_{\substack{n_i \in X \\ n_j \in \bar{X}}} C(n_i, n_j) \right] = 39$$

よって、この場合の最大フローは、 $F = \min [C_1, C_2, C_3] = \min [49, 41, 39] = 39$ である。

参考文献) 1) L.R. Ford & D.R. Fulkerson : Flows in Networks, Princeton Univ. Press, 1962.