

本四連絡橋 岩盤定着実験

日本鉄道建設公団 大阪支社計画部 正員 谷健史
同上 " 大町武司

§1 実験概要

本実験の目的は本州、四国連絡橋の下部工施工に際し、施工条件がきびしきため、橋脚断面が非常に過大となる。そのため岩盤に基礎を定着し、断面を小さくして基礎の安定をはかりうる工法を採用するための基礎資料を得ることにある。本実験は岩盤に埋め込まれた定着材の岩のクリープ等による緊張力の減少量及び定着材のひずみ量の測定を行なつた。

実験対象として、神戸の室水の軟岩層とある神戸層(40年度実験)と、坂出市の聖通寺山の凡花崗岩(41年度実験)を選んだ。

§2 実験の概要(軟岩の場合)

図1に示すようにφ85^{mm}のボーリング孔9本打ち、あらかじめ4段又は4段にワイヤーストレッчージを貼付けたP.C鋼棒(Φ27^{mm})を岩盤に設けたボーリング孔に挿入し、鋼棒の先端部をモルタル(70-値=7.0^{kg})用いて岩盤に定着し、緊張端にはコンクリートの受台を設け、定着用モルタルが充分硬化した後、デジタルゲージを用いて緊張力を計った。一定時間たつた時の緊張力の減少量については、緊張力を一時的に解放し、この時の静ひずみを測定して緊張力の減少量(Φ鋼棒のひずみ量)を考えた。計画では、鋼棒は全て20^tで緊張する予定であるが、N69が引抜けてきたので、それ以後緊張した鋼棒No.2, 3, 4, 0, 7, 8は、緊張力を10^tにとした。それ以前に緊張した1651, 1, 2, 3のままにした。No.7, 3については、1ヶ月後10^tに再緊張を行なった。緊張力減少量の測定は1[°], 5[°], 10[°], 15[°], 30[°], 6ヶ月, 1年とした。

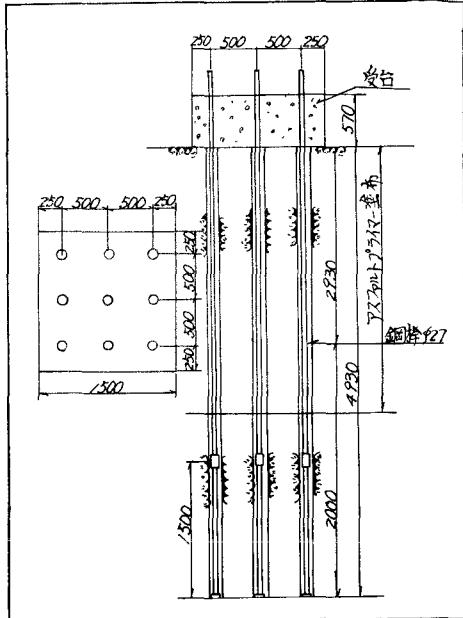


図-1

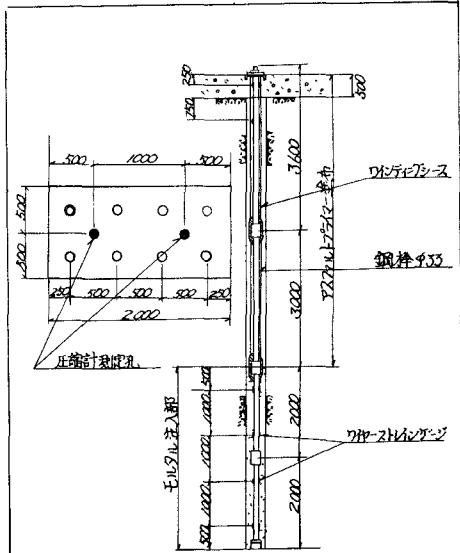


図-2

§3. 測定結果及び考察(軟岩・場合)

(i) 10°で緊張した鋼棒では、緊張力は複数月間ではほぼ直線的に減少していき、1ヶ月で平均6%、1年で平均4%に低下しており、10年で22%になると想定される。

(ii) 10°で再緊張した鋼棒では、図3に示すように1年後では、ほとんどの残り量は、再緊張しないものと差がなく42%である。原因としては、底部アンカーの引抜きに起因するものと考えられる。

(iii) 緊張力減少の原因

a. 岩のクリー b. 底部アンカーの引抜き。
が考えられる。しかし岩の圧縮変位及び定着部の応力測定がなされていないので、今後の試験では、その測定により原因をたしかめる必要がある。

§4 実験の概要(風化花崗岩の場合)

軟岩(主水)での岩盤定着実験の問題点をとり入れ、図2に示すような方法で試験を行った。今日は、あらかじめ定着部を含めて6軸にワイヤーストレッジを施付け、PC鋼棒(Φ33mm)をボーリング孔に挿入し、鋼棒の先端部をグラウトモルタル(フロー値=19mm)により定着した。前回と同様の方法で緊張力及びその減少率、測定を行った。同時に岩盤圧縮変位計を埋込んで、圧縮変位を測定した。測定は緊張後3, 6, 30, 100, 6ヶ月、1年とした。測定項目は(i)鋼棒の伸び量、(ii)定着部のひずみ及び応力 (iii)緊張力の減少量、(iv)岩盤の圧縮変位量

§5 測定結果及び考察(風化花崗岩)

最初50°で緊張する予定であったが、No.1が40°で引抜けてきたので、他は40°にとした。図4は、緊張力(残り量%)と経過時間(半対数)を示したものである。試験した条件下では、緊張力は30°後で9%であり、1年後26%、10年後8%と想定される。この程度の損失量ならば、一概にPC構造物に生じる損失の割合と大差なく、定着長をより長くする等改良することにより、充分実際の施工に応用出来る。岩盤圧縮変位量は、30°後で0.4倍程度で、本実験にて起きた緊張力の損失の原因は、ほとんど底部アンカーの引抜きに起因していると考えられる。

コアー軸強度と周面付着力

場所	1軸圧縮強度	周面付着力	備考
坂出	14.7 kN/mm ²	4.3%	3.73 kN/mm ²
主水	5.9 "	3.7 "	1.88 " 風化花崗岩