

建設工事、交通機関による振動障害(その2)

神戸大学工学部 正眞 畑中元弘
 神戸市衛生局主幹〃 花田完五
 神戸市衛生局公害対策課〃 ○安藤恵吾

近年公害が、社会的に大きくとりあげられ、快適な生活を望む市民の声は、苦情、陳情として、市によせられ、その数も年々増加の傾向にある。

公害問題の中でも、解決の難しいものに鍛造工場、建設工事、交通機関などによる振動がある。

振動問題の解決を難しくし、ほとんど野放しになつていた理由として、今日までに法的規制がなかつたこと、対策をたてるにも技術的、経済的に困難な面が多かつたことなど種々の原因があげられよう。

振動に対する法的規制として、昭和40年に兵庫県公害防止条例が制定され、國においても公害基本法の制定がいそがれているとき、神戸市内各種振動発生源60箇所を測定する機会を得たので、そのうちの数例について報告してみたい。

1. 建設工事による地盤振動

図-1はA、B2地盤でのHパイル打ち込みによる地盤の上下振動を、また図-2はA地盤におけるインパクトランマーとディーゼルハンマーの打込み深さによる変化を示したものである。

A、B2地盤とも地質は明らかない。

図-1によると、インパクトランマー、ディーゼルハンマーは、くいより5Mの距離で振動速度5.5mm/sec, 2.75mm/secであり、兵庫県公害防止条例の指導基準1.2mm/sec(工業地域)に保つには、約40M以上振源より距離を離す必要がある。

図-2によると、インパクトランマーでは振源距離18M、深度12Mまで2.5mm/sec以上の値を示し、深度10~12M附近が最大になっている。

ディーゼルハンマーは振源距離6M、深度3~5M附近で2.5mm/sec以上になり、また深度11Mまでは1.2mm/sec以上となっており、18M以後の振源距離ではインパクトランマーに比べ、著しく減衰している。

2 交通機関による地盤振動

図-3は自動車交通による沿道の振動状態を知るために、神戸市長田区の比較的交通量の少い地盤にあい

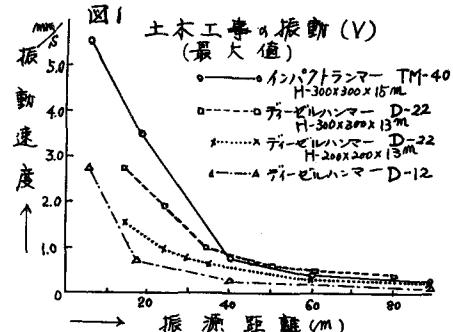
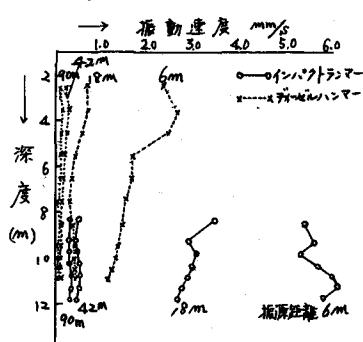


図2 土木工事の振動(V)
打込み深さによる最大値変化



て、車種別の地盤振動の一例を示し、図-4は灘区阪急六甲駅付近において、電車通過時の上下、水平振動の最大値を示したものである。

図-3によると振源距離6Mの地盤で、バスが 0.58 mm/sec と最も高く、乗用車は 0.08 mm/sec となつてゐる。

自動車による地盤振動は、道路の性質、舗装、路面の凹凸による影響が大きく、道路面の状況によっては相当大きな振動を生じると思われる。

図-4によると、振源距離26M以上では上下方向は急激に減衰し、水平（振動方向、振源方向に直角）では上下に比べ、減衰がにくいようである。

振源距離6Mで、水平 0.93 mm/sec 、上下 0.37 mm/sec となり、106Mの地盤では水平 0.06 mm/sec 、上下は0になつてゐる。

3 鋼造工場の地盤振動（参考）

図-5はA鋼造工場の上下、水平振動を参考に示し、図-6は鋼造機の規模別に上下方向の振動を比較したものである。

図-5によると、振源距離5Mの地盤で上下方向 4.5 mm/sec 、水平方向 2.4 mm/sec になり、約50M以上振源距離を離さないと、公害条例の基準にならぬ。

図-6によると、鋼造機の規模別による振動レベルの差はあまり大きくないようであるが、一般的にエヤーハンマー、落下錐ともに規模の大きい方が振動レベルは高い。

4 むすび

この測定は公害振動計と称せられる速度表示の指示型の振動計で行った。

建設工事による振動と鋼造工場は著しく大きく、公害指導基準値 1.2 mm/sec を相当上回っている。

今後は、これらの大震を早急に把握し、根本的な対策を樹立する必要があろう。

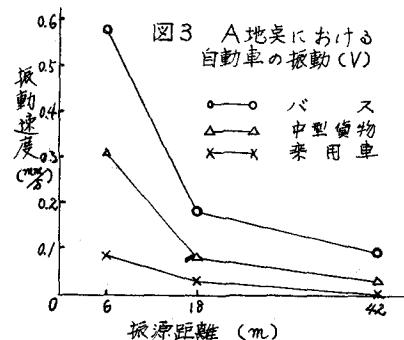


図3 A地盤における自動車の振動(V)

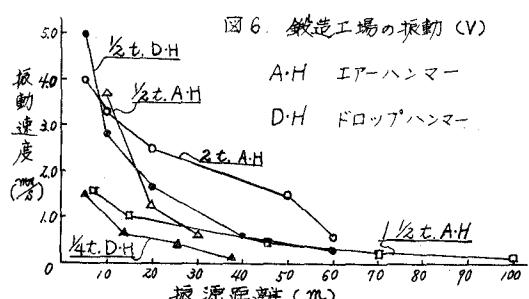
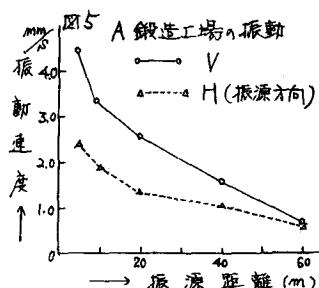
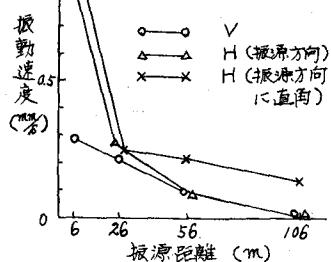


図6 鋼造工場の振動(V)

A-H エアーハンマー

D-H ドロップハンマー