

フリ橋タワー・ピア系の地震応答における基礎の
非弾性効果について

京都大学工学部 正員 工博 山田善一
京都大学大学院 学生員 ○後藤洋三

1. まえがき

耐震設計における弾塑性振動解析のひとつとして、地盤支持力の弾塑性的性質が構造物に与える影響を適確に把握する問題がある。長大フリ橋のタワー・ピア系を対象とし、これに地盤の弾塑性が与える影響について解析した結果を報告する。

2. 解析方法

従来、1質点系の弾塑性振動については、理論的解析と計算機による定量的解析が行なわれ、それそれに成果を上げてきているが、多質点系の場合、特にタワー部とピア一部といふ力学的性質が異なる構造部分からなる構造物における解析はまだ充分ではない。これは非線形振動となるため modal analysis の手法が使えないこと、過渡振動としての評価がより必要なことなどによる。

この研究は図-1に示すように、タワーとピアを自由度10の振動系に置き換えピア支承部の回転バネに図-2に示すように Bi-linear な地盤係数によってヒステレスをかく特性を持たせた。こゝ系の運動方程式は次式で示される。

$$[M]\{y\} + [C]\{y\} + [S]\{y\} = [M]\{\ddot{z}\}$$

$[M]$: mass matrix
 ただし $[S]$: stiffness matrix (yの関数)
 $[C]$: damping matrix

地震外力として実在の強振記録(El Centro 南北成分)を使用し、Newmark's β -method (linear acc. method)による逐次計算によって上記の方程式を数値積分しレスポンスを求めた。こゝで粘性減衰 $[C]$ の取り方が問題となるが、現在の段階では各質点の質量に比例させた従来の方法を便宜的に使用した。対象としてタワーの dimensions は先に発表した講演^{*}と同一である。数値計算に使用した計算機は京大計算センターの KDC II (HITAC-5020) である。

3. 計算結果と考察

図-3は地震開始後10秒間に生じた最大及び最小変位を μ (ductility factor) をパラメータとしてプロットしたものである。図-4は線形振動の場合のモードをモード解析により求めたものを示す。図-5はピアのロッキング回転角の最大値と μ の関係をプロットしたものである。以上の結果から明らかなことは図-3において、 $1.0 < \mu < 2.0$ の間では2,3次モードの影響が支配的であり、 μ の増加による最大変位の減少は断面によつて一様でないが、最大 $1/2$ 程度まで期待出来た。 $2.0 < \mu < 3.5$ の間では大きな変化はない。 $3.5 < \mu$ になると、急激に1次モードが支配的になつてくるため最大レスポンスの形が変化し、断面によつては変位が大きく増大してくることがわかる。 μ によりレスポンスの形

が変るのは、固有振動数とモードが μ により変化するためであるが、これはタワー・ピア系のような構造物の耐震解析において注意を要する問題であろう。レスポンスの形が左右対称でないが、それは残留歪によるものと、過渡振動であるためと考えられる。図-5から μ によるロッキングの減少は $\mu < 2 \sim 3$ に限られ、 $\mu > 3$ では効果がないことが示される。

さて以上の解析において、タワーとピアといふ、減衰機構の違いをどのように計算に取り入れるか、又高次のモードに対する粘性減衰定数をどのように取り入れるか、という問題が残り、一方 μ の変化により、共振振動数とモードがどのように変化していくかを、さらに解明していく必要がある。従って今後その方面的の解析を進めていきたい。

* 山田、井汲、小寺「フリ橋のピアとタワーの連成振動と耐震設計への適用について」

土木学会関西支部40年度年次学術講演会 講演概要

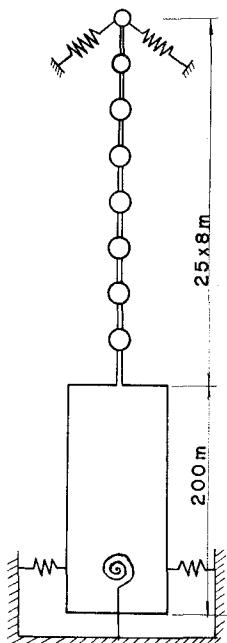


図-1

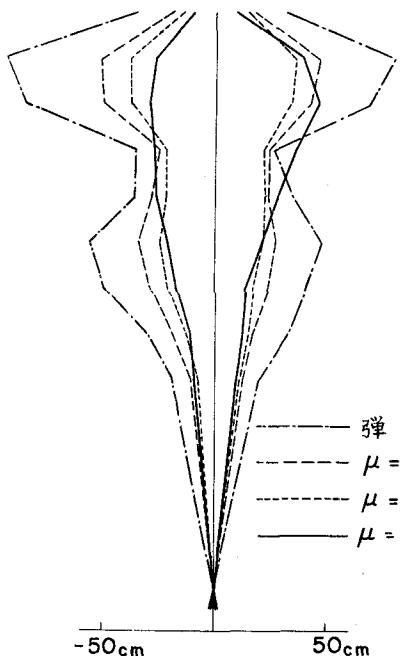


図-3

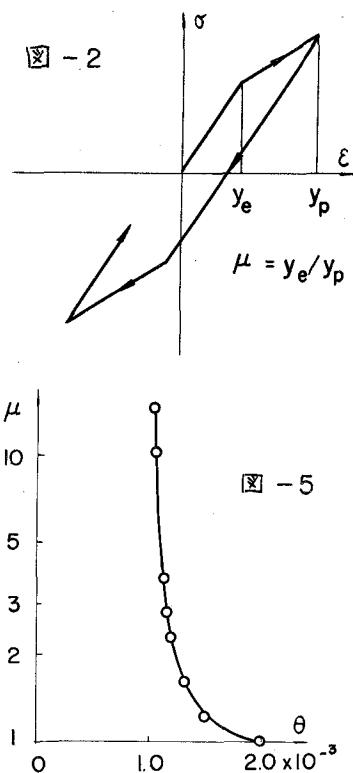


図-5

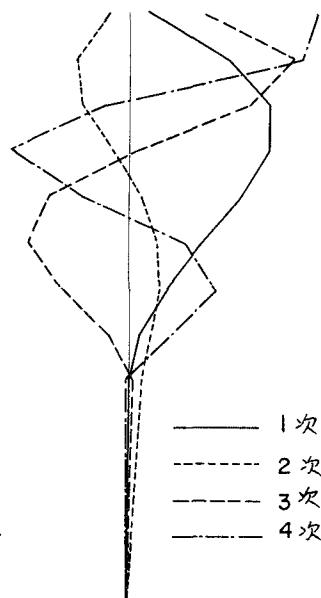


図-4