

遠心力装置による自重圧密実験(才二報)

大阪市立大学工学部 正員 三笠 正人

同 学生員 高田 直俊

同 学生員 岸本 好弘

軟弱な粘土の自重圧密の時間的経過を示す方程式(C_v 一定の場合)は次の式で示される。

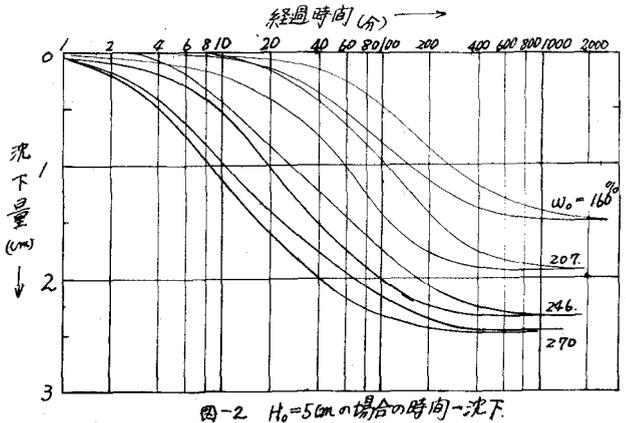
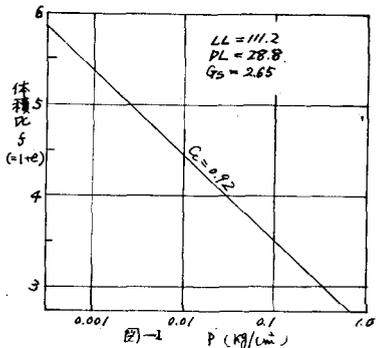
$$\frac{\partial \zeta}{\partial T} = \zeta^2 \left\{ \frac{\partial^2 \zeta}{\partial Z^2} + \frac{H_0}{L_s} \cdot \frac{\partial \zeta}{\partial Z} \right\}$$

ここに S : 圧密比 ($= f_0/f$) , f : 体積比 ($= 1 + e$) , H_0 : 原始状態の層厚 ,
 $T = C_v t / (L_s^2)$, $Z = Z_0/H_0$, Z_0 : 原始座標 , $1/L_s = -\frac{1}{L_s} (m \cdot \gamma')$, γ' : 浮力を考えた単位重量
 この式は自重の影響を示す才二項のため圧密時間は層厚に肉してふつ々の圧密の場合のよ
 うな簡単な相似則がなりたはず、また初期状態によ、まもがわ、てくる。そこで H_0 に反比
 例して γ' を増せば H_0/L_s は S だけの関数とな、ま圧密時間は層厚の 2 乗に比例するといふ。
 つの圧密の相似則がなりたつ。そのための半径 1 m の遠心式加圧装置によ、ま γ' を n 倍し
 層厚を $1/n$ とした模型は実際の $1/n^2$ の時間で圧密が進行すること、あ、まが実験装置、方法あ、ま
 び若干の実験結果を才一報で発表し、た。ここでは、その後の実験結果を報告する。

粘土試料は十分おがえした神戸の埋立粘土^{四-1}を用い、
 加速度は 100G とし層厚 $H_0 = 5, 10$ cm と初期含水比 $w_0 =$
 160 ~ 270% をいろいろ組合せて実験を行な、た。図-
 2 は $H_0 = 5$ cm の場合の時間-沈下曲線でありこれらの曲線の
 形は自重を考慮しない圧密の場合とかなり異なり特に含
 水比の高い軟かい粘土にありま著しい。なお、図-2 の
 経過時間を 10000 倍層厚を 100 倍することにより現場におけ
 る層厚 50m の粘土層の時間-沈下曲線となる。

図-3、図-4 は圧密度 50% と 90% に異なる t_{50}, t_{90} と
 初期含水比 w_0 に対して Plot したもので、同じ層厚でも含水
 比の高いものは小さく、また t_{50}
 の w_0 に対する変化に比較して t_{90} の
 変化のほうがゆるやかであり、これ
 からも粘土が軟かい時の沈下速
 度が大いことがわかる。

図-5、図-6 は $H_0 = 5$ cm , w_0
 = 160% ($f = 5.24$) で圧密中のあ
 る時間における深さ方向の体積比
 分布と原始座標に対して描いたも
 のであり、図-7 は片面排水の場
 合の底面の有効応力時間的変化を



底面にポーラスストーンを入れ、それに垂直に立てた細いガラス管中の水位を時間毎に読み取ったものである。又片面排水の場合の83, 134, 262分における底面の体積比を図-7の有効応力と図-1の $\sigma-P$ 関係から推定したのが図-6の下の方印であるが実際の含水比から求めたものと多少異なる。また図-5, 6の $t=\infty$ の場合も計算値と異なっているがこれは $\sigma-P$ 関係のとりにかに問題があるかと思われる。

なお図-7, 図-5は自重圧密の片面排水の場合の下面の境界条件を表わしている。

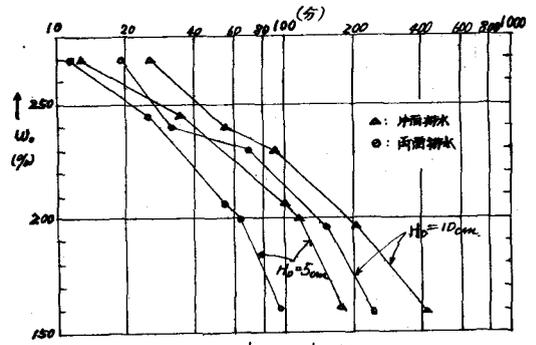


図-3 w_0-t の関係

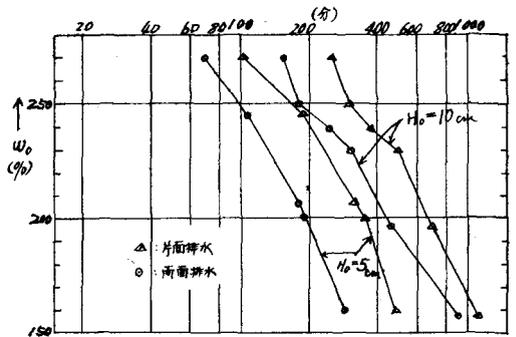


図-4 w_0-tq_0 の関係

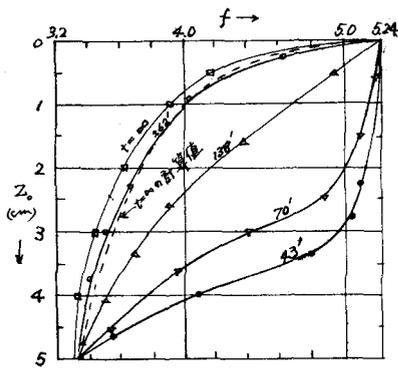


図-6 Z_0-t の関係 (両面排水)

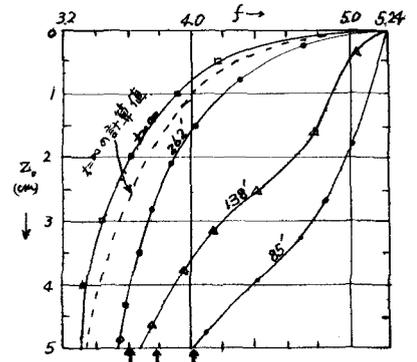


図-5 Z_0-t の関係 (片面排水)

参考文献

- 1) 三笠 正人
「軟弱粘土の圧密」
底島研究所出版会刊、1963

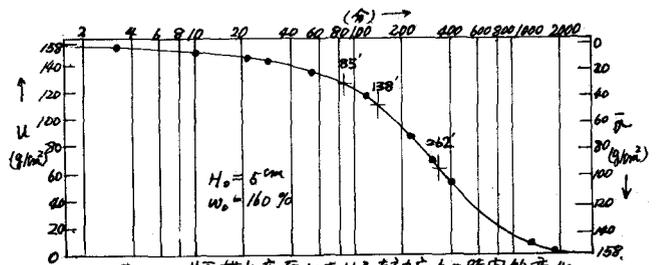


図-7 片面排水底面に於ける有効応力の時間的变化