

京都大学工学部 正員 工博 吉川和広
京都大学工学部 学生員 O. 山計三

1. まえがき

近年港湾の發展はめざすところ、從来の港湾の概念から大きくはみだり、世界的に専用埠頭化の傾向が顕著である。このことはさきほどの高度成長をとげる經濟の必然的結果である。専用埠頭化の傾向にはつきの二通りがある。一つは、「工場埠頭」とも呼ばれるもって、高度成長をとげた産業が自らの産業過程の中に包含した埠頭であり、もう一つは、從来商業港とくわめていたものの中ににおける新しく發展の形のもつてあり、「公共埠頭」とくわむるものである。

1点目で、近代港湾におけるその計画は上庄の近代港湾の性格を理解し、全体的港湾計画立て、そのうえに埠頭計画が立てられなければならぬことを考究する。

本研究では、輸出公共埠頭の計画において重要なところのバース割り当てに関する、operations research の手法を導入し、從来の研究をますます発展させることを試みる。

2. 待ち合せ理論による平均待ち時間の算出

バースは、入港船の吃水の深浅を考慮し、大型と小型の2種類にわける。

大型バースには大型・小型両船舶とも接岸できるが、小型バースには小型船舶のみ接岸できるとする。

またバースに着くのは先着順と仮定する。

入港船の到着分布および在港日数の分布は、過去の資料の解析から、工学的・巨視的にはアソン分布および指數型分布をする。

ひとバースのサービス時間は各バースとも同一とする。

以上の仮定からシス템に対して状態方程式を導くこととするが、その状態方程式を解析的に解くのは困難であるので、つきのように平均到着隻数に依する仮定をとり、近似的に解くことにする。

大型バースのサービスは、両種の船舶が争って受けようとすると言える。

大型バースへの平均到着隻数

$$\lambda_1 = \lambda T + \frac{S}{3} (1-T) \lambda \quad (1)$$

小型バースへの平均到着隻数

$$\lambda_2 = \frac{S_1}{3} (1-T) \lambda \quad (2)$$

S : 全バース数

S_1 : 大型バース数

S_2 : 小型バース数

λ : 全入港船の平均入港隻数

T : 大型船舶の全入港船に占める割合

各チャンネルが同一指揮型サービス時間を持ち、到着単位分布に従う並列に並んで複数チャネルの場合の平均待ち時間は式(3)で与えられる。式の、 α と S および t_w を適当に変えることによって算出される λ_1 、 λ_2 を式(3)に代入することにより、各種の場合の大手バースおよび小手バースに対する平均待ち時間を求めることができる。

$$\text{平均待ち時間} \cdot \bar{t}_w = \frac{(CS)^{c+1}}{\lambda(c-1) \sum_{n=0}^{c-1} \frac{(CS)^n}{n!} [(c-n)^2 - n]} \quad \dots \dots \dots (3)$$

C : サービス窓口数

λ : 平均到着単位数

$\frac{1}{\mu}$: 平均サービス時間

S : 積

3 バース数の決定

ここでは公民満足の立場から、わざる損益分岐点の考え方を導入し、損失費用を最小化するバース数をもって最適バース数とする。損失費用Cはつぎのようにあります。

$$C = S_1 A_1 + \lambda_1 \bar{t}_{w1} [ab_1 + (1-\alpha)b_2] + S_2 A_2 + \lambda_2 \bar{t}_{w2} b_2 \quad \dots \dots \dots (4)$$

A_1, A_2 : 大手および小手バースの遊びの1日あたりの損失

b_1, b_2 : 大手および小手入港船のバース待ちをする1日あたりの損失

$\bar{t}_{w1}, \bar{t}_{w2}$: 大手および小手バースに対する平均待ち時間

α : 小手バースに着く船舶のうち大型船舶の占める割合

ここで S_1, S_2 を適当に定め、それに対する A_1, A_2 を求め、式(4)に代入して損失費用を算出する。この損失費用が最小となる場合をもって最適バース数すなはち最適の大手・小手バースの組合とする。

待ち待ち合せ理論による

図-1

より平均待ち時間の算出は、理論的ではあるが現実的には種々の問題点を含んでいるので、同じoperations researchの手法であるsimulationの手法を用いることにより、より現象に即して平均待ち時間を求めみたい。

基本的 simulation-diagramは 図-1 に示すとおりである。

