

# I-5 軽量型鋼床版の実験的研究 (第一報)

大阪大学 正員 安宅 勝  
全士 ○正員 波田 凱夫

この実験は、最近アナリカ等が、使用されつつある軽量型鋼床版の力学的性質を明らかにするために行ったもので、実験結果の一部は、すでに今年度の年次講演会に於て発表したが、今回更に、ひきつづいて行った実験結果から得られた軽量型鋼床版の設計上の要項について述べる。本実験に用いた供試体は、第一報で示した様に、United Steel Fabricators inc. の製品と類似したもので、その断面形を再掲する。図-1の如くである。

供試体の支間を決定するに当つては、USF のカタログによる慣用設計式を用ひた。次の様に、次の二点が明かとなつた。

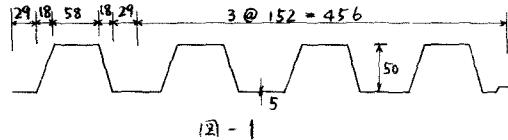


図-1

a. この設計式によれば、我が道路構示方書に規定された荷重の下では、規定の許容応力を超過する場合の生ずる可能性がある。

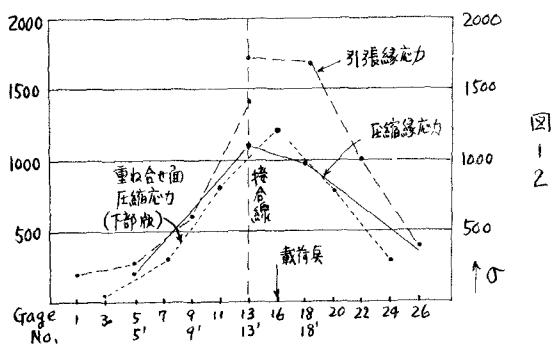
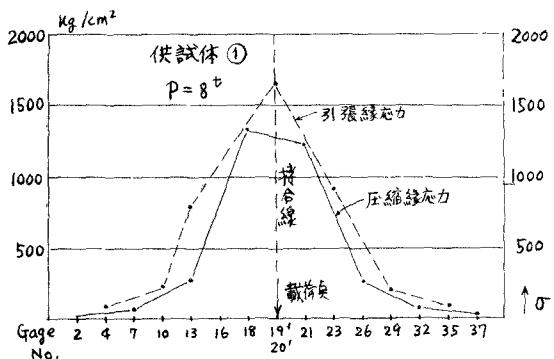
b. 特に、一枚の板の接合線上に載荷するときは、必ずしも最大応力が発生する。

図-2は、二枚の接合線上に載荷した場合の応力の分布を示したもの。左の供試体1及び2と称するのは、第一報で示した様なものの通り、供試体2は、1と一枚重ね合せて用いたものである。

この様に、軽量型鋼床版の設計施工に当つては、特に、接合線上の載荷が問題となるつて来る。図-3は、載荷点における板のたわみの分布を示したもので、これからも明らかに、接合線上に載荷したときの荷重の分散状態の悪さが見らかであると思う。

この様な状態を避けるためには、板の接合線の端接合、USF のカタログに示される3種の接合（板の両端支承部、及び、支間中央部にのみ接合）より更に密に接合を行ふべきである。

従つて試圖におい、USF のカタログに示された設計施工方針をさり



3. 採用する二枚の鋼板は、ひずみの検討の余地があると思われる。特に問題となるのは、供試体2、即ち、二枚の板を重ね合せる供試体の場合である。この場合には、第一報にも述べた様に、二枚の板の共働性が極めて悪い。甚じしい場合には、二枚の板が独立し、単独に、重ね梁の様に挙動するところもあり、我々の供試体を行なった様に、ボルト締め込みの一體の断面としようとする方法は好しくない。供試体2の場合にも、接合線上における応力の増加がかなり認められる。

次の段階として我々は、板の許容最大支間を決定する設計式として以下に示す方法をとった。先ず、輪重の分布幅を、図-4の如く仮定し、且つ、輪重は、板の列間に全停り分布するものとし、より許容最大支間を次式で与える。

$$L = \sqrt{\frac{80S}{\gamma}}$$

$$\gamma = P\lambda/(20 \times 50)$$

Pは輪重、λは、図-5に示した

上フランジの幅、Oは許容応力である。また、Sは、図-5に示した断面の有効断面係数である。これは、フランジの有効幅を用いて計算するが、通常入はLにくらべて小さいので、この断面係数のまゝの断面係数を用いて差支えない。但し、先に述べた様に、供試体2における式を用いる場合には、この断面係数にはかなりの減を見込まねばならない。我々の実験による範囲では、この減は、大略、25~30%程度を必要とした。

最後に問題となるのは、二枚板の支間と直角方向の応力の分布であるが、これは、二枚板の断面形から直ちに予測できる様に、少しだけ大きいものである。図-6は支間中央線上の断面上におけるこの応力の分布の一例を示す。この応力の大きさは、支間方向の応力とはほぼ同程度であることが、この結果からも明らかであり、軽量型鋼構造の設計上、無視すべきは要素であるが、二枚板に拘しては、現在尚実験を継続中で、詳細な結果、及びそれらに関する考察は講演会において述べる予定である。供試体が作成に当つては、八幡エクスカール(株)の協力を得たうえ、附記する謝意を表す。

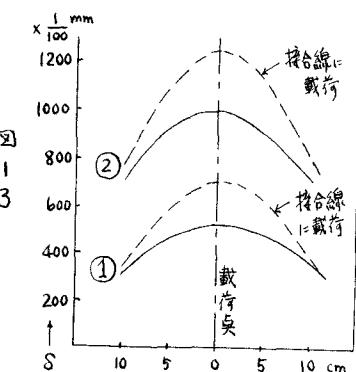


図  
1  
3

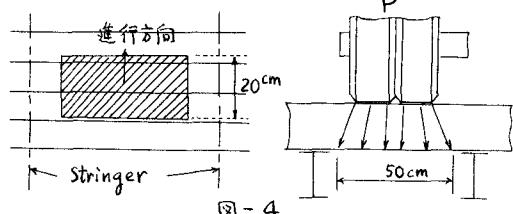


図-4

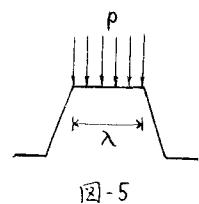


図-5

