

(II-12) サンプリングに関する2・3の考察

京都大学防災研究所 正員・山本順一

土質調査は構造物の合理的な設計ならびに施工法、および構造物が破壊した場合の原因などを知るために必要な資料を求めることがあるが、最近の土質工学はその実用性が相当高くなつたので、工法の選択ひいては経費の節約のため多く実施されるようになつた。

しかし自然地盤の工学的性質を知るために行う乱されない試料の採取方法が土質試験（力学試験）に与える影響の大きいことはすでにいわれているが、いまだ統一されていない。これは試験結果を比較する場合に Sampler の構造によつて試験結果が異なるので他のものと比較したり広く利用することができない。また試験結果には Sampler の構造、寸法などを明示せよといつてゐる研究者もいる。昭和32年には世界的に研究 Group がもたれ、わが国も昭和33年に委員会を作つて統一にのりだすなど、Sampling の重要性は高まつて來ている。最近 Sampling の機会に接することができたので2・3の点について述べる。

薄肉 Piston Sampler で乱されない試料を採取する場合に粘土の硬軟によつて亂れ方や、また Sampler Tube の変形、Rod のたわみによつて試料の採取できないことがある。そこで色々な Sampler が考えられる。たとえば水圧で圧入するものや、内外二重管の外管を回転し、内管を挿入するなどである。

亂れを最小にするには、

断面積比 A_r

$$A_r = \frac{D_w^2 - D_e^2}{D_e^2} \times 100 \quad (\%)$$

を 10 % 以下に

外側クリヤランス比 C_0

$$C_0 = \frac{D_w - D_s}{D_s} \times 100 \quad (\%)$$

を 2.5 ~ 5.0 % に

内側クリヤランス比 C_i

$$G_i = \frac{D_s - D_e}{D_s} \times 100 (\%)$$

を 0 ~ 0.5 % に

長径比 RL

$$R_L = \frac{L_s}{D_s}$$

を 10 ~ 20 にするのがよいといわれている。

ここに

D_w : Sampler の外径

D_e : Sampler のつぼまつた内径

D_s : Sampler の内径

L_s : Sample Tube の長さ

使用した薄肉固定型 Piston Sampler, Double Core Tube, Denison Sampler (図-1) の上記値を表-1 に示す。

	A_r	C_0	C_1	R_L
Piston Sampler	4.2 ~ 10.6	2.7 ~ 5.1	0 ~ 0.35	9.1 ~ 14.7
Double Core Tube	14.7	9.1	0.2	19.7
Denison Sampler	37.7	13.1	3.7	8.0

表 - 1

なお試料の回収率 $r.r.$

$$r.r = \frac{\text{試料長さ}}{\text{貫入深さ}} \times 100 (\%)$$

は大体 70 ~ 100 % で q_u に対し plot すると 図-2 のようになる。 q_u が小さいところでは試料が落下することを示している。

一般に Sampling に対する注意は多くの書物に出ているが、現場での関心はまだ薄く基本的な問題である Boring 機械が地盤に確実に固定されていないため q_u が 1.3Kg/cm^2 くらいになると 壓入時機械がうき上り試料採取ができなかつたり、レバーで圧入するとはなはだしいのは

圧入ストロークごとにクラックが入つたりするので一回で圧入する方法がよい。また Denison Sampler , Double Core Tube とも Tube 内で強度にむらがあり、水圧式の Sampling を行つた方がよい。とくに深度が深くなると Rod を回転する型式は避けた方がよい。試料を採取してから地上で Piston を抜くときに乱れる可能性が多分にあり改良の余地がある。詳細は講演時にゆずる。

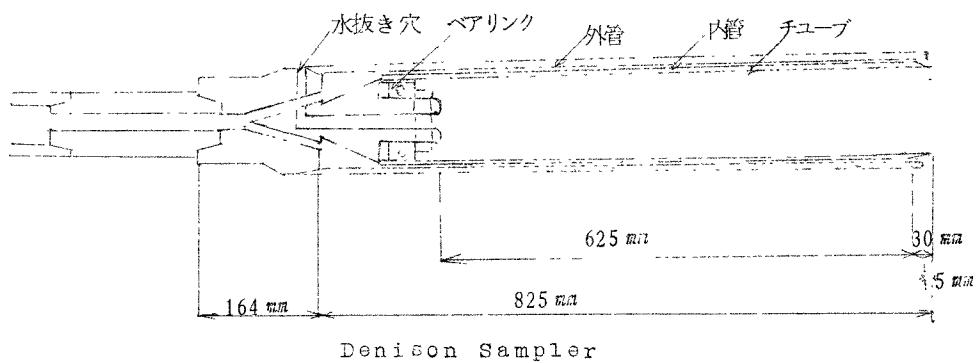


図 - 1

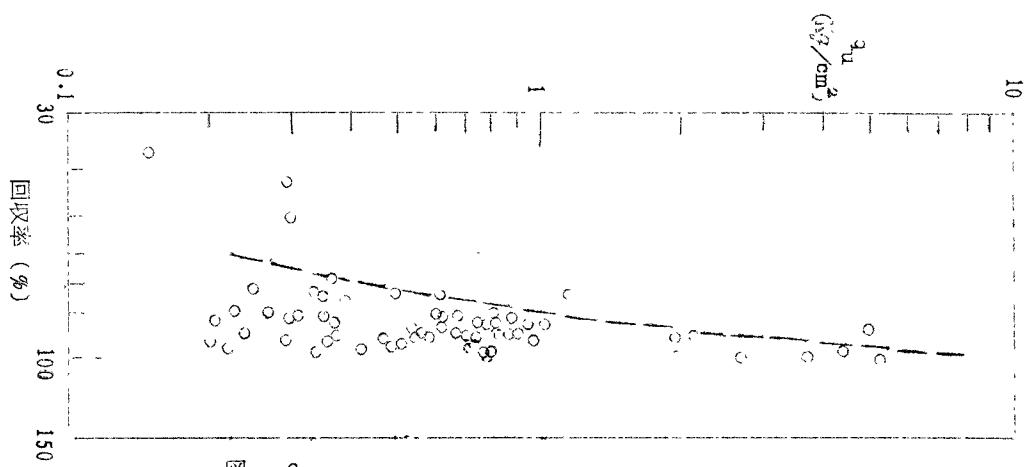


図 - 2