# 越波計算に対する数値計算モデル FS3M の妥当性に関する一検討

#### 1. 研究の背景と目的

日本の沿岸部では、台風などの低気圧接近時に、 越波 が頻発している. 護岸を設計する際には, 許容越波流量 を考慮して護岸高が決定される.許容越波流量とは,背 後地の利用形態によってある程度の越波を許容する考 え方である.実務では、合田ら1)の越波流量算定図(以 下,合田の算定図)によって護岸高が決定されている. 合田の算定図は, 数多くの水理模型実験に基づいて作 成されており,不規則波作用下における越波流量を容 易に算定可能である.しかし、合田の算定図では、直立 護岸と消波護岸の2種類のみを対象としており、波浪 条件や海底勾配にも制約があるため、様々な設定条件 に対応できない. そこで, 近年, CADMAS-SURF をは じめとする数値計算モデルによる越波量算定が広く行 われている. CADMAS-SURF は越波計算への適用実績 が多い一方,移動床など,より実現象を考慮した複雑な 条件下の越波計算は難しい. 中村・水谷 <sup>2)</sup>は, 流体と地 形変化の相互作用を解析可能な3次元流体・構造・地形 変化・地盤連成モデル FS3M を提案し、津波や移動床を 対象とした波動場への適用性を明らかにしている<sup>3)</sup>.本 数値モデルを適用すれば、地形変化と越波の相互作用 を検討できるようになると考えられる.ただし,越波現 象に対する FS3M の適用例は少なく, 妥当性は明らか になっていない. そこで,本検討では,合田の算定図と の比較から, 越波計算に対する数値計算モデル FS3Mの 妥当性を検討する.

## 2. 数値計算モデル FS3M による越波計算

## (1) 数値計算モデルの概要

数値計算モデル FS3M のメインソルバーは,地盤の 間隙内部の流体を含む非圧縮性粘性流体からなる全気 液相における流体運動を可動構造物の運動と地形変化 を考慮して解析する連続式と Navier-Stokes 方程式に基 づく LES(Large-Eddy Simulation)である.そのメインソ ルバーに,気液界面を追跡する VOF モジュール(VFM), 可動構造物を取り扱う IB モジュール(IBM),底質輸送 に伴う地形変化の計算と浮遊砂の解析を行う底質輸送 岐阜工業高等専門学校 学生会員 ○ 後藤 優奈
岐阜工業高等専門学校 正会員 菊 雅美
名古屋大学 正会員 中村 友昭

モジュール(STM),地盤の水・土連成解析を行うモ ジュール(FEM)が組み込まれている<sup>2)</sup>.

#### (2) 計算条件

図-1 に、本検討における計算領域の概略を示す.合田の算定図を基に直立護岸を取り上げ、護岸前面の海底勾配iを1/10および1/30とした.計算領域の格子は、護岸周辺が最も細かくなるよう不等間隔とし、水平方向は0.01~0.02m,鉛直方向は0.01~0.09mの間で変化させた.護岸背後を越波升領域として、F値の空間積分から越波量を求めた.波浪条件を表-1に示す.本検討では、有義波周期T<sub>1/3</sub>を3種類に変化させ、波形勾配H<sub>1/3</sub>/L,相対水深h/H<sub>1/3</sub>,相対天端高h<sub>c</sub>/H<sub>1/3</sub>が合田の算定図と一致するように設定した.入射波は、修正ブレッドシュナイダー・光易型に基づく不規則波とし、200波以上が護岸に作用するように計算時間を400sとした.

#### 3. 数値計算モデルの妥当性の検討

## (1) 入力波と出力波の比較

全 115 ケースの計算を行い,WG1 の水位変動からゼ ロダウンクロス法により有義波高 $H_{1/3}$ と有義波周期  $T_{1/3}$ を求めた.図-2 に,入力波高と出力波高の比較を示 す.同図から,計算領域では目標よりも大きな波高が発 生しているとわかった.計算領域内で実際に発生した  $H_{1/3}$ と $T_{1/3}$ を用いて $H_{1/3}/L$ , $h/H_{1/3}$ , $h_c/H_{1/3}$ を求めた結 果,合田の算定図と $H_{1/3}/L$ が一致したのは,i = 1/30,  $H_{1/3}/L = 0.036$ における 6 ケースだった.



<b>表-1</b> 波浪条件			
Case	1	2	3
$T_{1/3}$ [s]	1.5	1.0	2.0
$H_{1/3}/L$	0.012, 0.017, 0.036		
$h/H_{1/3}$	1.0, 1.5		1.0, 1.5, 2.0
$h_c/H_{1/3}$	0.50, 1.00, 1.50, 2.00		



#### (2) 合田の算定図との比較

図-3 に、合田の算定図の条件に一致した 6 ケースの 結果を示す. 図中の実線および点線は、合田の算定図を 示している. 同図から、 $h_c/H_{1/3} = 1.38$ 、1.72 の 2 ケー スについては、数値計算結果は合田の算定図よりも無 次元越波流量を過小評価している. 一方、 $h_c/H_{1/3} = 0.53$ ~0.91 の 4 ケースについては、合田の算定図と概ね一 致している. 合田の越波流用算定図において無次元越 波流量が 5×10<sup>-4</sup> より大きい条件の場合、数値計算モデ ルの再現性が高い可能性が示唆されるものの、検討 ケースが 6 つと少なく、計算結果の妥当性について検 討するには不十分である.

## (3) 無次元越波流量に影響を及ぼすパラメータ

計算結果の妥当性について明らかになっていないも のの,全115ケースの計算結果の特徴を得るため,無次 元越波流量と各パラメータの相関を調べた.図-4 に, 波形勾配 $H_{1/3}/L$ ,相対水深 $h/H_{1/3}$ ,相対天端高 $h_c/H_{1/3}$ と 無次元越波流量の関係をそれぞれ示す.同図(a)および (b)から, $H_{1/3}/L$ と $h/H_{1/3}$ に関して,相関はみられない. 一方,同図(c)から,海底勾配にかかわらず, $h_c/H_{1/3}$ が 大きくなるほど無次元越波流量は指数関数的に減少し ている.そのため, $h_c/H_{1/3}$ は無次元越波流量に大きく 影響を及ぼすといえる.また,合田の算定図においても,  $h_c/H_{1/3}$ が大きくなるほど無次元越波流量は小さくなる. 合田の算定図と条件が一致しなかったケースについて, 合田の算定図との直接的な比較はできないものの,無 次元越波流量と相対天端高の関係は,合田の算定図と 同じ傾向を示しているといえる.ただし,同図(c)でも, 無次元越波流量が  $5 \times 10^4$  より小さい場合に,減少量が 大きい.そのため,無次元越波流量が小さくなる条件に おける計算の再現性について検討する必要がある.

## 4. おわりに

直立護岸の越波流量に対する FS3M の妥当性を検討 したものの,現段階では,比較できる結果が少なく妥当 性を判断するには至らなかった.ただし,無次元越波流 量が大きくなる条件では再現性が高くなる可能性が示 唆された. 今後,さらなる越波計算を行い,FS3M の妥 当性を検討する.

参考文献:1)合田良実,岸良安治,神山 豊:不規則波による防波護岸の越波流量に関する実験的研究,港湾技術研究所報告,第14巻,第4号,pp.3-44,1975.2)中村友昭,水谷法美:地形変化の影響を考慮した地盤解析手法の開発とその適用,土木学会論文集 B2(海岸工学),Vol.69,No.2,pp.I\_1026-I\_1030,2013.3)中村友昭,中井裕斗,趙 容桓,水谷法美:陸上構造物に作用する津波力に与える浮遊砂の影響に関する研究,土木学会論文集 B3(海洋開発),Vol.74,No.2,pp.I\_210-I\_215,2018.