鋼板の溶接後熱処理による残留応力の緩和と変形挙動に関する実験的研究

名古屋大学	学生会員	〇森 🌵	專啓
名古屋大学大学院	正会員	廣畑	幹人

1. はじめに

腐食や疲労損傷が生じた既設鋼構造物の要補修部位は,狭隘で複雑な形状であることが多く,ボルト接合 による補修が困難な場合がある.その際に溶接による補修の可能性が考えられるが,溶接残留応力が疲労強 度に及ぼす影響や,入熱による熱影響部の脆化が懸念される.これに対し溶接後熱処理(PWHT:Post-weld Heat Treatment)の適用が考えられるが,以下の点が課題となる.(1)土木鋼構造物は大型で複雑な形状をしてお り加熱炉を使用できない.(2)一般に溶接後熱処理が適用される圧力容器等の構造物と比較して土木鋼構造 物は板厚が薄く,変形を生じやすい可能性がある.(1)については,作業現場に適し局所加熱が可能な熱源と してセラミックヒーター¹⁾を使用することを検討する.(2)については薄板に溶接後熱処理を適用した事例が 少なく,熱処理中の変形挙動について不明な点が多々ある.そこで本研究では,局所加熱による溶接後熱処 理がビードオンプレート溶接鋼板の残留応力緩和および変形挙動に及ぼす影響を明らかにするための実験的 検討を実施した.

2. 実験方法

実験供試体には事前に応力除去焼鈍した 500×500×12mm の SM400A 鋼板(図-1)を用いた.6枚の鋼板の 中央線に沿ってビードオンプレート溶接を施し(図-2),3 枚に対し応力弛緩法により残留応力を測定した. 残りの3枚と,溶接していない3枚の鋼板に後熱処理を実施した.後熱処理時の入熱にはセラミックヒータ ー¹⁾を使用し(図-4),JIS Z 3700²⁾を満たすように鋼板に熱電対を取り付けて温度管理を行った(図-5).供 試体の下側にヒーターを設置して片面から加熱を行い,2枚は溶接ビード側を下向きに,1枚は溶接ビード側 を上向きにして加熱した.後熱処理時には鋼板の3点(鋼板の縁2点と中央1点)で鉛直変位を測定し,縁 に対する中央の相対鉛直変位を求めた(図-3).



3. 実験結果

3.1 面外変形挙動

後熱処理時の鋼板供試体と溶接供試体の変形挙動 を図-6~8 に示す.鋼板供試体が熱処理後はほぼ元 の形状へと戻っている一方で,溶接供試体は熱処理 後も残留変形が生じている.溶接の有無によって後 熱処理時の変形挙動が異なることを結果は示唆して いる.

また,溶接供試体において加熱位置の違いが変形 挙動に及ぼす影響を調べるため,溶接ビード側と溶 接ビードの裏側からそれぞれ加熱した場合の変形挙 動を比較した(図-7および8).どちらも熱処理前後 は溶接による変形(開始時)が大きくなる方向に残 留変形が生じていた.

3.2 残留応力

後熱処理前後の応力分布を図-9に示す.溶接ビー ドに近い範囲においては,約20~35MPaの残留応力 低下が確認できた.一方で,加熱範囲の外側におい ては後熱処理後に圧縮応力が増加する傾向があり, また,全体的に残留応力が増加する傾向が確認され た.本実験では焼鈍の効果が十分に得られたか不明 であるため,熱弾塑性解析を行い検討を継続する.

4. まとめ

- (1) 溶接ビードのない鋼板に溶接後熱処理の温度履 歴を与えると,熱処理中に変形しても熱処理後 の残留変形はほとんど生じなかった.
- (2) 溶接ビードのある鋼板では、ビードのある側, ない側のいずれから加熱しても、溶接変形と同 じ傾向の変形が生じ、溶接変形よりも0.2mm 程 度大きな残留変形が生じた.
- (3) 本実験の範囲では、セラミックヒーターを用いた局所加熱による溶接残留応力の低減効果が十分に得られたか否かは不明であった.これに関して、熱弾塑性解析によるシミュレーションを行い今後さらなる検討を継続する.

謝辞

本研究の一部は(一社)日本溶接協会平成28年度 次世代を担う研究者助成事業を受けて実施した.本 研究の熱処理作業にはJEMIX(株)平松慶大氏,重 信敏男氏の協力を賜った.ここに感謝の意を表す.

参考文献

- 1) 平松卓也:溶接後熱処理(PWHT), 2011.
- 2) 日本溶接協会/日本規格協会:溶接後熱処理方法 JIS Z 3700:2009 , 2009.



