

# 新堀川における潮汐流動及び水質特性の研究

名古屋工業大学 学生会員 ○宇野裕奎 名古屋工業大学大学院 学生会員 横山裕史  
 名古屋工業大学大学院 学生会員 森下真那人 名古屋工業大学大学院 フェロー会員 富永晃宏

**1. はじめに：**名古屋市を南北に流れる堀川に合流する新堀川は、堀留水処理センターから排出される下水処理水が主な水源であり、名古屋港からの潮汐の影響を受ける感潮河川であるが、流れが滞留し、水質悪化の進んだ河川となっている。本研究では、新堀川の現状を把握し、水質改善の手がかりにするべく、水質と流速観測を実施した。

**2. 観測概要：**新堀川の全体像の把握のために、船舶による現地観測と、記念橋と新堀田橋にて水質及び流速の連続観測を行った。観測日時、観測場所を表-1 に示す。船舶による現地観測は、携帯型 CTD 計（CastAway）を用いて、塩分濃度、水温を計測し、多項目水質計（東亜 DKK 製 WQC-24）を用いて、pH、溶存酸素濃度（以下 DO）、濁度を計測するとともに、魚探（Lowrance HDS-5）を用いて、河床形状を計測した。連続観測は、多項目水質計（東亜 DKK 製 WQC-24）と電磁流速計（アレック電子）を用いて、pH、DO、濁度、塩分濃度、水温、クロロフィル a（以下 Chl.a）、流速を計測した。

**3. 船舶観測結果及び考察：**観測結果として、図-1 に新堀川の位置図と新堀川水深コンターを、図-2 に塩分濃度の縦断分布を、図-3 に DO の縦断分布を示す。図-1 より新堀川全体の大まかな河床形状がわかる。最下流と最上流部で河床の上昇が確認できる。図-2 より、高濃度の塩水が新堀川の上流まで遡上してお

り、淡水と塩水との明確な躍層が存在する。混合が行われることなく、下水処理水は塩水の上を流下していることが分かる。堀留水処理センターと最上流の橋の間の河床の急激な上昇が影響し、排出された下水処理水が最初、表層を流下する。このことと、密度差の影響が、下水処理水と塩水の混合が促進されていない原因の 1 つだと推察する。また、最下流の内田橋前後でも河床の上昇が計測された。この河床の上昇により、潮汐の影響で新堀



図-1 新堀川水深コンター

川に遡上した塩水の交換が円滑に行われていない可能性がある。この影響もあり、図-3 に示すように、新堀川の DO は中層から底層にかけてはほぼゼロという結果が得られた。このことより、新堀川では、河川全体が貧酸素状態であるということが分かる。表層の DO は、下水処理水に含まれている DO であると考えられ、中層から底層にかけては、長期間交換が行われていないため、底層のヘドロの酸素消費の影響を受け、無酸素状態になったと思われる。

表-1 観測日時と観測場所

|      | 観測日        | 観測時間             | 観測地点        |
|------|------------|------------------|-------------|
| 連続観測 | 6月16日(中潮)  | 7:30~20:30 計13時間 | 記念橋(5.2km)  |
|      | 9月26日(中潮)  | 6:00~20:00 計14時間 | 新堀田橋(2.1km) |
|      | 10月24日(大潮) | 5:00~19:00 計14時間 | 新堀田橋(2.1km) |
| 船舶観測 | 10月20日(中潮) | 10:00~15:00 計5時間 |             |

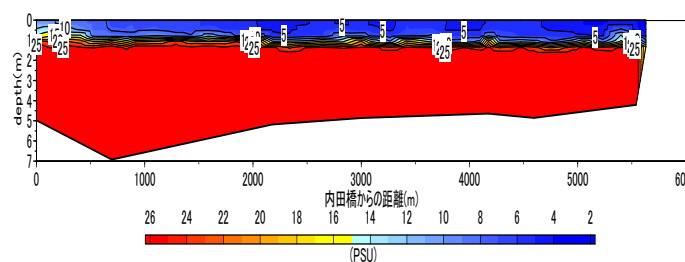


図-2 塩分濃度の縦断分布

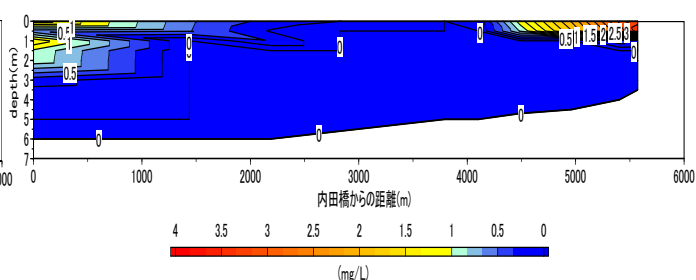


図-3 DO の縦断分布

**4. 連続観測結果及び考察:** 図-4 に 6 月 16 日に記念橋で行った連続観測の塩分濃度, DO, 流速の時間鉛直分布を示す. 図-5 に 10 月 24 日に新堀田橋で行った連続観測の塩分濃度, DO の時間鉛直分布を示す. 図-5 で示す流速の時間鉛直分布は 9 月 26 日に観測した時のものである. 観測データの比較の際, 前日が晴天であることから, 雨水吐からの未処理水の流入がない場合である. 図-4 (a) と図-5 (a) の塩分濃度鉛直分布より, 季節の違いによる塩分濃度に差はあるが, 表層は淡水で, 中層から底層に高濃度の塩水が遡上しており, 成層化が顕著に表れている. また, 満潮時, 干潮時に潮汐による水位上昇は確認できるが, 躍層は常に水面下 1m 前後にあり, 潮汐の影響を受けておらず, 鉛直混合も発生していないことが分かる. 図-4 (b) と図-5 (b) の DO 鉛直分布より, 満潮, 干潮ともに貧酸素状態であることが分かる. 中層から底層にかけては観測時間を通して DO が回復することはなかった. これより, 中層から底層にかけての DO は, 時間変化が発生しない. 新堀川全域で塩水は交換されることなく滞留し, ヘドロの酸素消費による貧酸素化が深刻である. これに対し, 表層では微量に DO が存在する. 記念橋では, 午後から表層に DO が発生した. これは, 表層に存在している植物プランクトンの光合成による影響だと思われる. 新堀田橋の表層の DO は, 潮汐により上流

下流から流れてきたものと思われる. 図-4 (c) と図-5 (c) の流速の鉛直分布より, 上流の記念橋では, 中層から底層の塩分濃度が高い層において, ほぼ流れがないことが分かる. それに対し, 新堀田橋では, 中層から底層にかけても流れがある. これは, 下流域では, 潮汐による水位変化が流れを生じさせるが, 水路末端に近い上流部では, 潮汐による流動が起こらず水位変化のみが発生するためである. このため, 新堀川の上流部では, 閉鎖性水域のような水質特性があると思われる. 実際, 閉鎖性水域でみられる Chl.a の上昇が記念橋でも確認できた. また, 中流の新堀田橋では, 潮汐による流速変動が確認でき, Chl.a も多くは存在していない.

**5. まとめ:** 船舶観測の結果, 高濃度の塩水が上流まで下層に停滞しており DO がゼロであるという新堀川の全体像の把握ができた. また, 河床形状が水質に影響を及ぼしているのではないかと仮説が得られた. 連続観測による時間鉛直分布から, 潮汐の影響が水質に大きな影響を及ぼしていないこと, 上流と中流での流速の違い等が把握できた. 今回, 新堀川は, 上流が閉鎖性水域と似た水質特性であると推察でき, 中流から下流では, 閉鎖性水域や堀川とは異なる水質特性があることがわかった. 今後, 同様な観測を実施し, 詳細なデータの蓄積と, 新堀川の水質改善の具体的な対策案を考える必要がある.

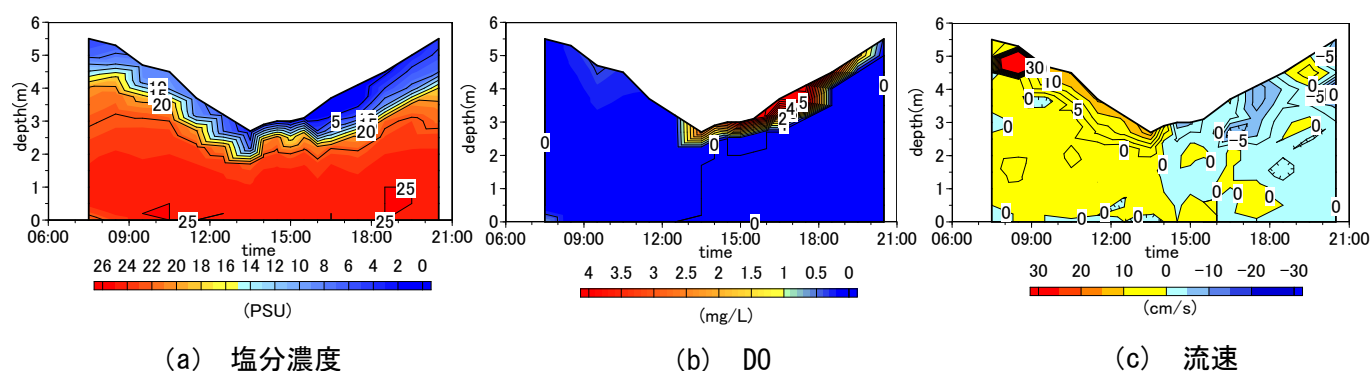


図-4 記念橋の時間鉛直分布 (6 月 16 日)

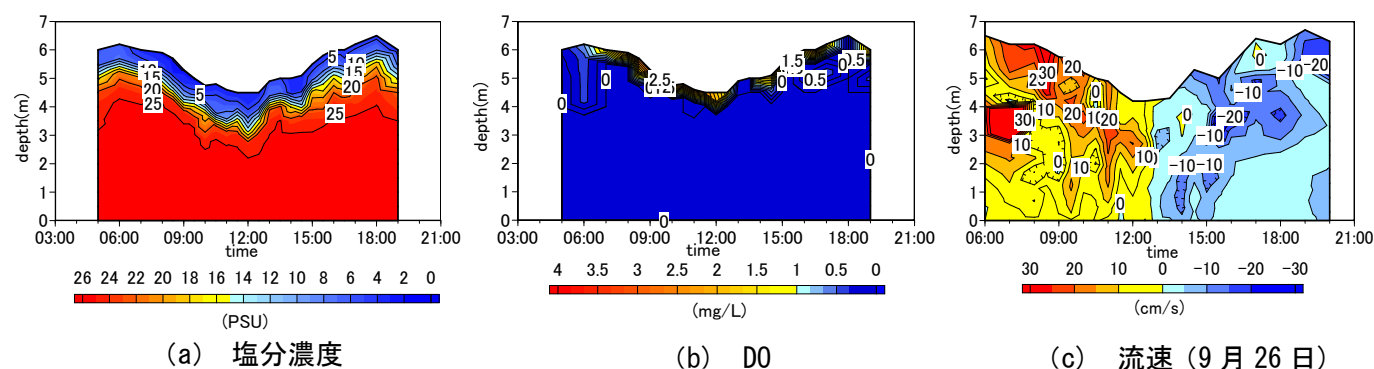


図-5 新堀田橋の時間鉛直分布 (10 月 24 日)