

フライアッシュを混合したコンクリートの流通経路が CO<sub>2</sub> 削減効果に及ぼす試算

金沢工業大学大学院 学生会員 ○渡辺将之  
金沢工業大学 正会員 宮里心一

## 1. はじめに

近年、コンクリートへのフライアッシュ(以下、FA)の混和に関して、産業廃棄物の有効活用やコンクリートの性能向上についての観点からは多くの研究が行われてきた。しかしながら、地球温暖化問題に注目が集められている中、CO<sub>2</sub>の発生抑制に着目した研究は少ない。

そこで本研究では、流通経路が CO<sub>2</sub>削減に及ぼす影響を試算した。特に、セメント工場にて FA を混和させる FA セメント、および生コン工場にて FA を混和材として混合させる場合における、CO<sub>2</sub>削減効果を比較した。

## 2. 試算手順

流通経路の試算ケースを表 1 に示す。ケース A~C は無混和とし、またケース D~F はセメント工場にて FA の混和を行い、さらにケース G~L は生コン工場にて FA の混和を行った。ここでケース D では、火力発電所とセメント工場が隣接し、パイプにて搬送しているため、CO<sub>2</sub>発生量を 0(kg-CO<sub>2</sub>/km・t)とした。また全てのケースで、SS~生コン工場のセメントの輸送をディーゼル 20t のトラックとした。さらにケース G~L では、火力発電所~生コン工場までの FA の輸送をディーゼル 2t のトラックで行った。

セメントおよび FA の輸送に関する CO<sub>2</sub>発生量を表 2<sup>1)</sup>に示す。また構成材料の製造に関する CO<sub>2</sub>発生量を表 3<sup>1)</sup>に示す。さらに試算を行う際の配合を表 4 に示す。ここで製造量を 50m<sup>3</sup>と仮定した。

表 2 : 輸送に関する CO<sub>2</sub>発生量

項目	種別	CO <sub>2</sub> 発生量(kg-CO <sub>2</sub> /km・t)
トラック	ディーゼル 2t	2.330×10 <sup>-1</sup>
	ディーゼル 20t	7.140×10 <sup>-2</sup>
船舶	500t 級	1.620×10 <sup>-1</sup>

表 3 : 構成材料の製造に関する CO<sub>2</sub>発生量

項目	種別	CO <sub>2</sub> 発生量(kg-CO <sub>2</sub> /t)
セメント	OPC	776.6
FA セメント (A 種相当)	FA=10%	700.9
混和材	FA	19.6

表 4 : 配合表

ケース	W/C (%)	単位量(kg/m <sup>3</sup> )				
		W	C	FA	S	G
無混和	50	175	350	0	723	1013
FA=10%		174	313	35	720	1008

表 1 : 試算ケース

ケース	FA産出火力発電所	発電所~セメント工場のFA輸送		発電所~生コン工場のFA輸送		セメント工場	セメント工場~SSのセメント輸送		SS	SS~生コン工場のセメント輸送		生コン工場
		方法	距離(km)	方法	距離(km)		方法	距離(km)		方法	距離(km)	
A	x	x	-	x	-	c	船舶	100	f	トラック	30	g
B						d		200				
C						e		300				
D	a	パイプ	0	c	100							
E	b	船舶	-	d	200							
F				e	300							
G	a	x	-	トラック	150	f		g				
H					d	200						
I					e	300						
J	b	x	-	トラック	100	c	100					
K					d	200						
L					e	300						

キーワード フライアッシュ、流通経路、試算、CO<sub>2</sub>発生、削減効果

連絡先 〒924-0838 石川県白山市八束穂 3-1 地域防災環境科学研究所

TEL076-248-1100

3. 試算結果

図3に輸送に伴うCO<sub>2</sub>発生量を示す。これによれば、何れのケースにおいても、船舶によるCO<sub>2</sub>発生量の割合が多くを占めることが確認された。また、同一のセメント工場で各輸送経路を比較すると、FAをセメント工場で混和した場合はCO<sub>2</sub>発生量が無混和同等であり、FAを生コン工場で混和をした場合はCO<sub>2</sub>発生量が低減した。また、ケースH、I、K、LでCO<sub>2</sub>発生量が低減した理由は、セメント工場からSSまでの船舶の輸送量がケースB、C、E、Fと比べ少ないためと考える。

図4に構成材料の製造に伴うCO<sub>2</sub>発生量を示す。これによれば、無混和と比べFAを混和するケースでは、CO<sub>2</sub>発生量の低減効果が認められた。

図5に輸送と製造を足し合わせた全体のCO<sub>2</sub>発生量を示す。これによれば、FAを混和するケースではCO<sub>2</sub>発生量の低減効果が認められた。

図6に図5より得られた結果をもとにケースAを基準としたCO<sub>2</sub>削減量を示す。これによればセメント工場～SSが近接しているケースD、G、Iでは、CO<sub>2</sub>削減効果が認められた。また、セメント工場にてFAの混和を行うケースD～Fよりも、生コン工場にてFAの混和を行うケースG～Lで、CO<sub>2</sub>削減効果が認められた。さらに、火力発電所とセメント工場が隣接するケースDでは、ケースE、Fと比べCO<sub>2</sub>削減効果が認められた。

4. まとめ

- ①FAの流通経路に着目し、環境負荷低減効果を試算できた。
- ②火力発電所とセメント工場を隣接させてFAセメントとして製造を行うケースDではCO<sub>2</sub>発生量を低減できた。
- ③FAをセメント工場で混和を行うより、生コン工場に輸送をして混和を行うことにより、CO<sub>2</sub>発生量を低減できた。

参考文献

1)土木学会：コンクリートライブラリ 132  
 循環型社会に適合したフライアッシュコンクリート最新利用技術、2009.12

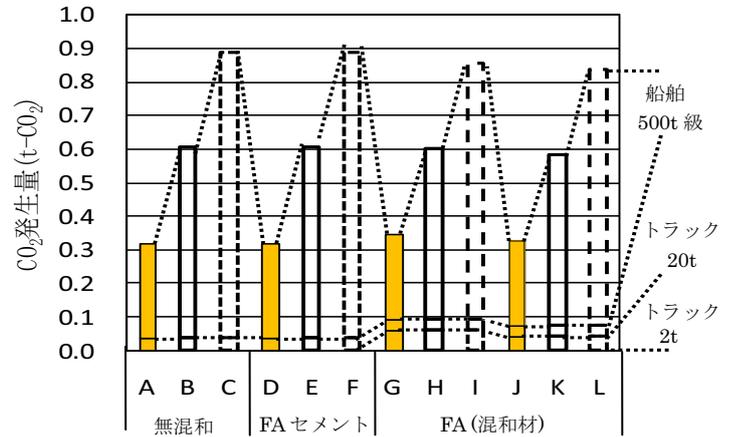


図3：輸送に伴うCO<sub>2</sub>発生量

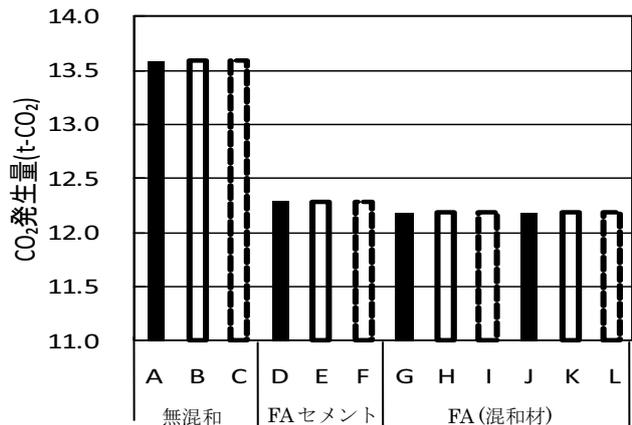


図4：構成材料の製造に伴うCO<sub>2</sub>発生量

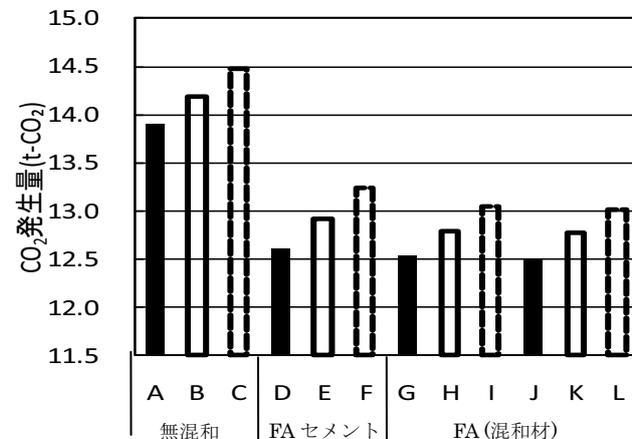


図5：全体のCO<sub>2</sub>発生量

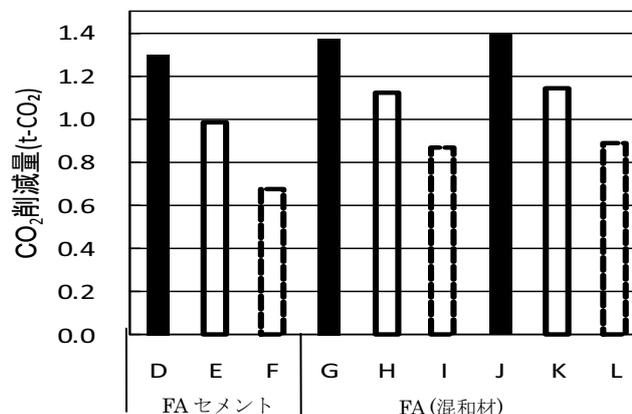


図6：CO<sub>2</sub>削減量

ぬりつぶし...セメント工場 実線...セメント工場 点線...セメント工場