与える方法ではなく、膨張材の化学エネルギーを入力値として与え、拘束に応じて自由膨張ひずみが定まる手法であり、このことが本手法の大きな特徴である。

3. 外部拘束および膨張混入量が応力におよぼす影響

図-3 に、解析モデルを示す。解析モデルは、地盤、基礎コンクリートおよび打設コンクリートにて構成されており、対称性を考えて 1/2 モデルとしている。本解析では、基礎コンクリート打設 14 日後に、膨張コンクリートを打設することを想定している。なお、鉄筋は配置されていない。温度解析では解析モデル全体、CP 法では、基礎および打設コンクリート部分を解析対象とした。表-1 に、解析に用いた熱特性値、材料特性値を示す。

外部拘束係数に関するケースとして、(Rn=0.0,Rm=1.0)、(Rn=0.5,Rm=1.0)、(Rn=1.0,Rm=1.0)の 3 ケース、膨張材混入量に関する解析ケースとして、膨張材混入量 20kg/m³、膨張材混入量 40 kg/m³、膨張材無しの 3 ケースを設定した。膨張材混入量 20 kg/m³ および 40 kg/m³ に対しては、林らの研究³⁾を基に次式にて膨張材エネルギーを入力値として与えた。

$$\text{膨張材混入量 } 20 \text{ kg/m}^3 \quad U_{che}(t) = 5.0 \times 10^{-5} (1 - \exp(0.69(t - 0.3)^{1.11})) \text{ (N/mm}^2) \quad (5)$$

$$\text{膨張材混入量 } 40 \text{ kg/m}^3 \quad U_{che}(t) = 5.0 \times 10^{-4} (1 - \exp(0.69(t - 0.3)^{1.11})) \text{ (N/mm}^2) \quad (6)$$

図-4 に提案した手法により得られた応力履歴を示す。どの外部拘束条件において、膨張材混入量 40 kg/m³ のケースでは、ケミカルプレストレスが十分に作用する結果となった。一方、膨張材混入量 20kg/m³ のケースでは、Rn=0.0 のケースのように比較的外部拘束が小さい場合、応力は膨張材なしのケースに比べ引張側に発生する傾向となったが、外部拘束が大きい場合、応力は、膨張材無しに比べ 0.4 N/mm² 程度圧縮側にシフトしている。

4. おわりに

膨張材混入量が 40 kg/m³ の場合、ケミカルプレストレスが生じるが、膨張材混入量が 20 kg/m³ の場合、外部拘束が小さくなるほど、膨張材によるひび割れ抑制効果は低減することが解析的に確認された。今後さらに検討を行いたいと考えている。

参考文献

- 1) 日本コンクリート工学会協会：マスコンクリートの温度応力研究委員会報告書，1985.11
- 2) Ishikawa, Y. and Tanabe, T.: Theoretical development of CP method in predicting expansive concrete cracking, Proc. of the 7th International Conference on Fracture Mechanics of Concrete Structures (FraMCoS-7), pp.398-404, Jeju, Korea, May23-28, 2010
- 3) 林陸太、石川靖晃：脱型材齢が膨張コンクリートのヤング係数および仕事量に及ぼす影響，土木学会第 64 回年次学術講演会講演概要集，V-449，pp895-896

表-1 解析に用いた材料特性

材料特性	値もしくは式	
	地盤	コンクリート
熱伝導率(W/m°C)	3	2.7
比熱(J/kg°C)	800	1100
密度(kg/m ³)	2600	2300
断熱温度上昇量 $Q(t)$ (°C:材齢)	$42.0 \cdot (1 - e^{-0.8t})$	
圧縮強度 $f_c'(t)$ (N/mm ²)	$\frac{t}{4.5 + 0.95t} f_{c,28}'$	
引張強度 $f_t(t)$ (N/mm ²)	$0.44 f_t'^{0.5}$	
材齢 28 日の圧縮強度 $f_{c,28}'$ (N/mm ²)	30	
線膨張係数(1/°C)	10×10^{-6}	
外気温(°C)	20 (一定)	
打込温度(°C)	20

図-4 膨張材混入量および外部拘束の違いによる応力履歴の比較