名古屋大学大学院 学生会員 〇吉田 敬司 名古屋大学大学院 正会員 中村 光,国枝 稔,上田 尚史

1. はじめに

コンクリートの火災時の挙動に対して,化学的,力学的変化に関する研究は数多く行われている¹⁾が,そ れらを総合的に評価した事例はほとんどない.特に爆裂現象に関しては,爆裂発生メカニズムから,爆裂主 現象まで,必ずしも明らかとされていない.本研究では,ひび割れなどの不連続挙動を扱うのに適している 剛体バネモデルと,ひび割れ間の物質移動も表現可能なトラスネットワークモデルを統合したモデルを用い て,コンクリートの爆裂現象に対する熱応力や蒸気圧の影響を総合的に評価し,爆裂発生メカニズムの解明 を試みた.

2. 解析手法

本研究では、高温加熱時におけるコンクリートのひび割れ進展および爆裂現象 を直接的に表現できる構造解析手法として3次元-RBSMを用いた.各要素は図-1 に示すように6自由度を持つ剛体と仮定し、要素間の境界面重心と境界面頂点か らなる三角形の重心に、垂直バネおよびせん断バネを配置した²⁾.また、本研究 では、爆裂後のコンクリートの変形挙動まで評価することを目的としているため、 Newmark β 法による動的解析を行った.

高温加熱時におけるコンクリート中の物質移動は,図-2に示すように各母点間 を結ぶトラスネットワークを用いて,熱および蒸気圧の移動を評価した.また, この際,蒸気圧の生成は温度依存性を考慮した.ひび割れ発生後は,要素境界面 に存在する境界面トラスが開口し,ひび割れ面での蒸気圧移動パラメータをコン クリート中のトラスより高く設定することで,ひび割れ部において増加すると考 えられる蒸気圧の移動を表現した.なお,各種パラメータの設定および算定式は 参考文献³⁾を参照されたい.

3. 解析概要

解析は、北村ら⁴)により行われたコンクリートスラブの耐火実験を対象とした. 実験は、400×150×400(mm)の試験体を、炉内の昇温速度 2000(℃/hour)で加熱し たものである. 表-1 にコンクリートの材料特性を示す. なお、実験では図-3 に示 す測定点(加熱面から10,50,100(mm)の位置)で温度が測定されており、爆裂は、 加熱開始から 28 分後に発生したと報告されている.

解析は、供試体境界と対流境界の対称性を考慮して、実験供試体の 1/4 モデル (200×150×200(mm))とした.解析モデルは、加熱面付近の平均要素寸法が深● 温度センサ さ方向に 2.0(mm)、幅、奥行き方向に 3.5(mm)とし、Voronoi 要素によって分割を 行った.境界条件は、4 点単純支持を仮定し、対称境界面では図-4 のように対称 性を考慮した境界条件を設定した.

4. 解析結果および考察

図-5 に解析および実験で得られた温度履歴を示す.解析での爆裂発生時間は,加熱開始から26.8 分後であり,実験における爆裂発生時間を概ね評価できている. 図-6 に,爆裂直前の温度,蒸気圧,相対湿度分布と爆裂後の爆裂深さの関係を示す.温度は表面位置で最大となるが,表面付近は相対湿度が低いため,蒸気圧の



図 - 1 剛体要素の自 由度と要素境界面上 の評価点



表 - 1 材料特性

圧縮強度 (MPa)	41.9
引張強度 (MPa)	2.77
弹性係数 (GPa)	30.1



最大値は深さ約1~2(mm)の位置となっている.爆裂深さは約2(mm)であり, 蒸気圧が最大となる位置に対応している.また,図-7にはコンクリート表 面付近の蒸気圧履歴を示したが,蒸気圧は15分後以降急激に増加していき, 25分後に表面から1mmの位置で引張強度を超えた.したがって,コンク リートの爆裂現象は,内部の蒸気圧が増加し,引張強度を超えることで発 生することが推測できる.図-8に対称境界におけるひび割れ図を示す.図 -8(a)より,表面部では圧縮力,内部では曲げ変形によるひび割れが発生し ており,内部拘束により発生する熱応力の影響を妥当に評価できている. なお,図-8中の青色は垂直バネの応力が引張強度に達した面,緑色は応力 が引張強度の1/4まで低下した面を表している.図-9に爆裂後の変形挙動 を示す.本解析では,動的解析を行うことで,爆裂現象そのものを再現で きることが分かる.

本研究では、前述の実験を対象とした解析(以下複合解析)に加え、作 用する外力を熱応力のみとした解析(以下熱応力解析)、および、蒸気圧の みとした解析(以下蒸気圧解析)を行った.熱応力解析では、図-8(b)に示 したように、内部にひび割れが確認されたが、コンクリート表面部に作用 する圧縮力は、圧縮強度の1/2程度であり、熱応力説のような爆裂は発生 しなかった.一方、蒸気圧解析では、炉内温度が最大となる28分後を超え た直後に爆裂が発生した.したがって、蒸気圧のみでコンクリートに爆裂 現象が生じる可能性が解析的に示された.しかしながら、図-8(c)に示した ように、蒸気圧解析では爆裂直前までに内部のひび割れが確認されず、図 -6 中の灰色の実線で示したように爆裂発生には複合解析よりもさらに高 い蒸気圧が内部で作用することを必要とした.したがって、熱応力は爆裂 の主要因ではないが、コンクリートの内部組織を損傷させ、爆裂を引き起 こし易くしている一要因であるといえる.

6. まとめ

既往の実験との比較により、本解析手法はコンクリート の爆裂現象を具体的に再現でき、爆裂メカニズム解明に有 効な評価手法であることを示した.コンクリートの爆裂現 象に対して、蒸気圧が爆裂の主要因であるのに対し、熱応 力は爆裂発生を促進させていることが本研究により示され た.

参考文献

 構造材料の耐火性ガイドブック,日本建築学会,2004
 山本佳士,中村光,黒田一郎,古屋信明:3 次元剛体バネ モデルによるコンクリート供試体の圧縮破壊解析,土木学会 論文集, Vol. 64, No.4, pp. 612-630, 2008.11

3) 中島浩亮,中村光,国枝稔,上田尚史,山本佳士:3次元
RBSM を用いたコンクリートの耐火性能評価手法の開発,コンクリート工学年次論文集,Vol.31,No.1, pp.937-942.2009.6
4) 北村ら:コンクリートの耐火性に関する研究, http://www.cive.gifu-u.ac.jp/lab/st1/works/2





図 - 8 対称境界面のひび割れ図

in de

ひび割れ発生



図-9変形図(爆裂時)